И 130/538

Государственное упр.
Библиотека
№ 1770
Г. У. З. и З.

И 130
538

РАСКЛАДКА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРОЧНОЙ ПОДАТИ

ПО СЕЛЬСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ и ИНОРОДНЫМЪ УПРАВАМЪ

ТОМСКАГО, МАРІИНСКАГО и КАИНСКАГО ОКРУГОВЪ,

Томской губерніи,

произведенная Окружными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19 января 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта,

НА ПЯТИЛѢТІЕ 1899—1903 г.г.

ТОМСКЪ.

Типо-литографія М. Н. Кононова и И. Ф. Скулимовскаго.

1899.

Печатано съ разрѣшенія г. Томскаго Губернатора.

Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА
12411-44

2007056096

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

1) Журналъ Томскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 1.

2) Протоколъ съѣзда уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Ишимской, Судженской, Ново-Кусковской, Семилужной, Спасской, Нелюбинской волостей и Ячинской и Еуштинской инородныхъ управъ. . 14.

3) Протоколъ съѣзда уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Богородской, Елгайской и Николаевской волостей, Уртамскаго сельскаго общества и Малошегарской и Больше-Байгульской инородныхъ управъ . 17.

4) Журналъ Томскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 10 декабря 1898 г. . . . . 20.

5) Журналъ Маріинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 10 ноября 1898 г. . . . . 25.

6) Протоколъ съѣзда уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Краснорѣченской, Боготольской, Итатской, Тяжино-вершинской, Больше-Барандатской, Дмитріевской, Алчедатской волостей и Корчуковской инородной управы . . . . . 48.

7) Протоколъ съѣзда уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Тюменевской, Почитанской, Тундинской, Мало-Песчанской, Колыонской, Зырянской и Сусловской волостей и Корюковской инородной управы . . 49.

8) Журналъ Маріинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 10 ноября 1898 г. . . . . 50.

9) Журналъ Каинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 6 ноября 1898 г. . . . . 52.

10) Протоколы съѣздовъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ волостей и инородныхъ управъ Каинскаго округа . . . . . 76.

11) Журналъ Каинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 3 декабря 1898 г. . . . . 83.

12) Журналъ Присутствія Томскаго Губернскаго Управленія по крестьянскому отдѣленію отъ 18 декабря 1898 г. . . . . 84.

13) Приложенія.

Журналъ Томскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшійся 18 ноября 1898 года № 366.

Окружному по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію Податнымъ Инспекторомъ 2-го участка Томскаго округа доложены сведенныя въ особыя таблицы, указанныя Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, свѣдѣнія: о количествѣ ревизскихъ душъ, наличнаго населенія мужского пола, годныхъ работниковъ, о суммѣ всѣхъ сборовъ, уплачиваемыхъ сельскими обществами и вообще объ экономическомъ положеніи каждаго сельскаго общества въ отдѣльности. Свѣдѣнія эти собирались на мѣстахъ по Ишимской, Судженской и Ново-Кусковской волост., и по Инороднымъ Управамъ г. Инспекторомъ 2-го участка Томскаго округа, по Семилужной, Спасской и Нелюбинской волост. чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ 2-го участка Томскаго округа, по Богородской, Елгайской и Уртамской волост., чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ 3-го участка Томскаго округа и по Николаевекой волости особокомандированнымъ Казенной Палатой чиновникомъ. При чемъ также было доложено Окружному Присутствію, что до собиранія помѣщенныхъ въ прилагаемыхъ таблицахъ свѣдѣній чиновники по крестьянскимъ дѣламъ 2 и 3 участка совмѣстно съ Податнымъ Инспекторомъ 2-го участка Томскаго округа нашли необходимымъ установить, кого именно нужно разумѣть подъ рабочимъ населеніемъ, упоминаемымъ въ п. 3 ст. 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19 Января 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о замѣнѣ взимаемой въ Сибири подушной подати государственно-оброчной податью. Въ селеніяхъ подъ рабочимъ населеніемъ разумѣются такъ называемые годные работники, привлекаемые какъ къ несенію натуральныхъ повинностей, такъ и къ платежу разнаго рода сборовъ, но практика въ установленіи понятія годнаго работника чрезвычайно разнообразна: въ однихъ сельскихъ обществахъ годными работниками считаются отъ 15 лѣтняго возраста, въ другихъ отъ 16 лѣтъ, въ третьихъ отъ 17 лѣтъ и выше, кончая 60—65 лѣтнимъ возрастомъ включительно, при чемъ къ несенію повинностей кромѣ крестьянъ-старожиловъ привлекаются лица разныхъ категорій, какъ-то: ссыльные и ихъ дѣти, отставные нижніе воинскіе чины и дѣти ихъ и другіе разночинцы, не приписанные къ сельскимъ обществамъ, но принимающіе участіе въ тѣхъ или другихъ платежахъ. Обращаясь же къ существующимъ законоположеніямъ,

оказывается, что для крестьянъ-старожиловъ нѣтъ точнаго опредѣленія лѣтъ для годнаго работника, облагаемаго казенными сборами, въ отношеніи же лицъ другихъ категорій между прочимъ указано, что дѣти ссыльно-поселенцевъ облагаются податями съ 17 лѣтъ (т. V Уст. о подат. 500 ст. примѣч. 2); Сибирскіе инородцы съ 18 лѣтняго по 50 лѣтн. возрастъ (576 ст. того же Уст.); солдатскіе дѣти съ 21 лѣтн. (482 ст. продолж. 4 п. 45 § и 7 п. того же § изд. 93 г.); потомки лицъ, находящихся въ неизвѣстной отлучкѣ, привлекаются къ платежу податей и повинностей съ 18 лѣтняго возраста до 60 лѣтняго (31 § той ст.). Такимъ образомъ наименьшій возрастъ для обложенія казенными сборами закономъ установленъ 17 лѣтній, а наибольшій 60 лѣтній. Опредѣленное такимъ образомъ понятіе годнаго работника и было признано принять при собираніи о нихъ свѣдѣній. Этотъ же возрастъ для годнаго работника, отъ 17 до 60 лѣтъ, Окружное Присутствіе признаетъ справедливымъ принять и при разверсткѣ государственной оброчной подати между населеніемъ Томскаго округа, считая при этомъ однихъ старожиловъ; лица же другихъ категорій должны быть показаны какъ сторонняя помощь въ платежѣ мірскихъ сборовъ, лежащихъ на обществѣ. Что касается количества земельныхъ угодій, т. е. удобной земли, находящейся въ пользованіи сельскихъ обществъ, указанныхъ въ разсматриваемыхъ таблицахъ,—Окружное Присутствіе не находитъ возможнымъ признавать таковое за главное основаніе при разверсткѣ государственной оброчной подати, такъ какъ свѣдѣнія о количествѣ земельныхъ угодій далеко не точны и границы пользованія ими только нынѣ устанавливаются чинами поземельно-устроительныхъ работъ въ Сибири и притомъ только въ двухъ волостяхъ: Семилужной и Богородской. Съ окончаніемъ земельно-устроительныхъ работъ, земельные надѣлы крестьянъ могутъ значительно измѣниться въ количественномъ отношеніи не только отъ наличнаго состава населенія даннаго общества, но и отъ желанія послѣдняго удержать за собой весь земельный надѣлъ, какимъ сейчасъ пользуются, или только по разсчету наличнаго населенія по 15 дес. на каждую душу. Особенное вниманіе было обращено лишь на то, не приходится ли менѣе 15 дес. земли на наличную душу въ какихъ либо селеніяхъ по существующимъ у нихъ въ настоящее время земельнымъ владѣніямъ; но въ изслѣдуемыхъ волостяхъ Томскаго округа селеній, стоящихъ въ подобныхъ условіяхъ, не оказалось. При опредѣленіи экономическаго положенія сельскихъ обществъ по отношенію къ землѣ Окружное Присутствіе признало возможнымъ принимать въ основаніе одно лишь качество земельныхъ угодій и ихъ производительность, выраженную въ количествѣ десятинъ посѣва на наличную душу и одного годнаго работника и количествѣ хлѣба (въ пудахъ), собираемаго съ десятины въ связи съ цѣнами на него и близостью или отдаленностью рынка сбыта,

принимая во вниманіе при этомъ остатки годовыхъ хлѣбныхъ запасовъ отъ продовольствія населенія и тратъ на кормъ скота. Помимо качества земельныхъ угодій, ихъ производительности, при разверсткѣ оброчной подати, Окружное Присутствіе постановило принимать во вниманіе главнымъ образомъ слѣдующее: а) суммы казенныхъ сборовъ, падающихъ на годныхъ работниковъ; б) суммы всѣхъ сборовъ, падающихъ на одного годнаго работника; в) стороннюю помощь въ платежахъ, выраженную въ %-номъ отношеніи къ мірскимъ сборамъ; г) развитіе въ той или другой степени скотоводства и другихъ неземледѣльческихъ отраслей сельскаго хозяйства; д) задолженность населенія, выраженную въ суммахъ недоимокъ, числящихся на сельскихъ обществахъ по казеннымъ сборамъ, насколько эта задолженность является результатомъ экономическихъ причинъ.

Обращаясь, на основаніи этихъ данныхъ, къ разсмотрѣнію экономическаго положенія вышепоименованныхъ десяти волостей и четырехъ инородческихъ управъ, приходится, по мнѣнію Окружнаго Присутствія, раздѣлить ихъ на три разряда, что, между прочимъ, вполнѣ согласно съ соображеніями, высказанными въ журналѣ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 28 апрѣля 1898 года, при чемъ къ первому разряду отнести волости: Ишимскую, Судженскую и Ново-Кусковскую и Ячинскую инородческую управу,— населеніе коихъ занимается исключительно хлѣбопашествомъ (отъ 82% до 100% двор. пашущихъ) при сравнительно высокомъ качествѣ земли (70—90 п. ржи на десят., 70—80 п. пшеницы, и овса отъ 80—100 пудовъ). Если количество десят. посѣва на наличную душу и представляется, по собраннымъ свѣдѣніямъ, незначительнымъ (1,6 д. до 2,5 дес. на наличную душу), то это объясняется въ нѣкоторой степени тѣмъ, что жители названныхъ волостей до проведенія желѣзной дороги, занимаясь главнымъ образомъ извозомъ ямщиной, въ малыхъ размѣрахъ обрабатывали свои поля подъ хлѣбъ. Въ настоящее время замѣчается уже увеличеніе площади посѣва, а въ будущемъ земледѣліе при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ разовьется здѣсь въ значительныхъ размѣрахъ. Однимъ изъ важныхъ показателей благосостоянія земледѣльческихъ хозяйствъ признается излишекъ отъ собственнаго продовольствія хлѣба. Окружное Присутствіе, не имѣя возможности получить точныхъ свѣдѣній о количествѣ продаваемаго и остающагося хлѣба, къ рѣшенію этого вопроса подошло путемъ приблизительнаго разсчета, по тѣмъ даннымъ количества посѣва и наличныхъ душъ, которыя показаны въ прилагаемыхъ при семъ таблицахъ, при чемъ принято на продовольствіе населенія по 18 пуд. въ годъ на наличную душу того и другого пола и по 10 пуд. въ годъ на каждую голову скота, кромѣ мелкаго. На основаніи этихъ данныхъ, количество продаваемаго хлѣба по Судженской волости выразится приблизи-

тельно около 270 т. п. и по Ишимской волости около 76 т. пуд., а по Ново-Кусковской волости до 15 т. пудовъ. Близость желѣзной дороги, открытыя богатыя залежи каменнаго угля и уже начавшаяся работа по добыванію его, приносятъ и безъ сомнѣнія будутъ и въ будущемъ давать значительный доходъ населенію Судженской волости, а открытыя залежи желѣзной руды въ предѣлахъ Ишимской волости и постановка на нихъ работъ въ недалекомъ будущемъ дастъ большой доходъ населенію и этой волости. Увеличивающійся спросъ на хлѣбъ въ Восточной Сибири и главнымъ образомъ проходящая по предѣламъ Судженской волости желѣзная дорога дали новый и болѣе удобный рынокъ этимъ волостямъ, что конечно въ свою очередь повліяетъ и на быстрый ростъ количества запахиваемыхъ десятинъ. По тяжести обложенія казенными сборами волости эти стоятъ также въ наиболѣе, сравнительно съ другими волостями Томскаго округа, выгодныхъ условіяхъ; отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 92%, что значительно превышаетъ средній по округу (80%) процентъ, такъ что каждому годному работнику приходится платить не свыше 5 руб. 51 коп., что оказывается ниже средняго по округу платежа—6 р. 15 коп.; если же принять во вниманіе, что въ Ишимской волости 48% мірскихъ сборовъ уплачиваютъ такъ называемые разночинцы и другія лица, не состоящія въ круговой порукѣ, а въ Ново-Кусковской волости эта сторонняя помощь доходитъ до 53%, то обложеніе крестьянъ-старожиловъ въ этихъ волостяхъ всѣми сборами вообще нужно признать весьма незначительнымъ.

Ко второму разряду слѣдуетъ отнести Семилужную, Спасскую и Нелюбинскую волости и М.-Шегарскую инородческую управу. По количеству земельныхъ угодій эти волости стоятъ нѣсколько ниже волост. 1 разряда: хлѣба снимается съ десятины: ржи—63 п., 60—71 п. пшеницы, 70—80 п. овса; но земледѣліе здѣсь развито значительно слабѣе: такъ, дворовъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, насчитывается отъ 26% до 58%, за исключеніемъ М.-Шегарской инородной управы, въ которой этотъ % доходитъ до 85 на 100, при чемъ на наличную душу приходится посѣва отъ 3 до 1,7 д. Такая сравнительно малая запашка объясняется не столько качествомъ земли, сколько значительнымъ развитіемъ сторонніхъ промысловъ, отвлекающихъ населеніе данныхъ волостей отъ хлѣбопашества. Однимъ изъ важныхъ источниковъ дохода являются по Спасской и Семилужной, отчасти и по Нелюбинской волости, дачи. Дачи, кромѣ платы за помѣщенія, даютъ доходъ мѣстному населенію отъ продажи сельскохозяйственныхъ продуктовъ тутъ же—на мѣстѣ. Другимъ не менѣе значительнымъ источникомъ является продажа сѣна, дровъ, лѣсныхъ матеріаловъ, давая населенію Спасской волости, напримѣръ, до 30 т. руб., Семилужной—до 10 т. рублей. Въ Нелюбинской же волости населеніе

имѣетъ еще значительный доходъ отъ находящихся въ предѣлахъ ея двухъ мукомольныхъ мельницъ и винокуреннаго завода. Не малымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ этой волости служитъ выручка отъ продажи грибовъ, ягоды и огородныхъ овощей. Если присоединить сюда еще доходъ отъ аренды угодій, то въ общемъ весь доходъ по Нелюбинской волости выразится въ суммѣ 25 т. руб. Отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается отъ 79% до 82%, при чемъ на каждаго годнаго работника казенныхъ платежей приходится отъ 5 руб. 57 коп. до 6 р. 91 коп., при сторонней помощи въ уплатѣ мірскихъ повинностей отъ 13% до 39%. Такимъ образомъ и обложеніе сборами не представляется высокимъ.

Къ третьему разряду нужно отнести Богородскую, Елгайскую, Николаевскую волости и Уртамское сельское общество, Б.-Байгульскую и Эуштинскую инородческія управы, гдѣ земельныя угодія представляются значительно низшаго качества, при чемъ для посѣва пшеницы земля почти не пригодна, поэтому здѣсь засѣвается исключительно рожь и овесъ, дающіе: первая съ десятины—54—60 п., второй 65—80 пуд. Въ двухъ первыхъ волостяхъ процентъ дворовъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, колеблется отъ 69 до 80; въ Николаевской же волости процентъ этотъ падаетъ до 40. На наличную душу посѣва въ двухъ первыхъ волостяхъ причитается 1,7 д., для Николаевской волости 0,7 д., это при усиленномъ занятіи населенія этихъ волостей хлѣбопашествомъ, такъ какъ никакихъ другихъ сторонникъ заработковъ и промысловъ нѣтъ, кромѣ рыболовнаго, который однако въ значительной степени служитъ подспорьемъ въ хозяйствѣ одной только Николаевской волости, которая безъ этого не могла бы существовать. Возможна еще доставка дровъ и сѣна въ гор. Томскъ, но отдаленность рынка значительно умаляетъ доходъ отъ этого рода торговли, такъ какъ возможность этой послѣдней находится въ полной зависимости отъ большей или меньшей степени спроса на Томскомъ рынкѣ,— при низкихъ цѣнахъ на эти предметы торговли, нѣтъ никакого разсчета вывозить ихъ за 100 и болѣе верстъ. Отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ въ этихъ волостяхъ выражается отъ 42% (Б.-Байгульск. упр.) до 78% (Богородская волость), т. е. ниже средняго по округу процента, при чемъ на годнаго работника казенныхъ платежей причитается отъ 6 руб. 83 коп., до 9 руб. 14 коп., при сторонней помощи въ платежахъ мірскихъ сборовъ отъ 12% до 37%; такимъ образомъ тяжесть обложенія населенія этихъ волостей представляется значительной по сравненію съ другими волостями.

Въ исключительныхъ условіяхъ находится Уртамское сельское общество, одно изъ всей Уртамской волости, привлекаемое къ платежу государственной оброчной подати согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 19 Января 1898

года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Земля здѣсь даетъ съ десятины ржи 85 и овса 87 п.; хлѣбопашествомъ занимается 60% всѣхъ наличныхъ дворовъ; при чемъ на наличную душу приходится посѣва 1,8 дес. При сравнительно удовлетворительномъ качествѣ земли, хлѣбопашествомъ занимается немного болѣе половины населенія, главнымъ же занятіемъ остальныхъ являются отхожіе промыслы, къ которымъ населеніе уже привыкло, такъ какъ въ этой мѣстности издавна происходитъ наемка на золотые пріиски. Отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ 48%, т. е. менѣе средняго по округу процента на половину, почему уплата казенныхъ податей представляется чрезвычайно обременительной: на одного годнаго работника причитается 12 р. 35 к., при среднемъ по округу платежѣ 6 руб. 15 коп.

Принимая въ соображеніе всѣ вышеприведенныя данныя для волостей и инородныхъ управъ Томскаго округа, расположенныхъ на казенныхъ земляхъ, Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе назначенные по окружной разверсткѣ 71 т. р. государственной оброчной подати постановило распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

на Судженскую волость 8197 руб.,—что составитъ 14% повышенія противъ уплачиваемой суммы казенныхъ сборовъ (подушной, оброчной и межевого сбора) или на каждаго годнаго работника будетъ падать 6 руб. 11 коп.,
на Ишимскую вол. 6573 р., что составитъ 15% повыш., на годн. работ. 6 р. 20 к.
„ Ново-Кусковскую 3783 р., „ 5% „ „ „ 5 р. 81 к.
„ Семилужную вол. 8043 руб., т. е. ту сумму, которую нынѣ платитъ населеніе; на годнаго работника причитается „ „ „ 6 р. 19 к.
„ Спасскую вол. 6075 руб., т. е. ту же сумму, что платитъ и нынѣ; на годнаго работника „ „ „ „ „ 6 р. 99 к.
„ Нелюбинскую в. 7082 р., что состав. 3% пониженія, на годн. работ. 5 р. 93 к.
„ Богородскую в. 13048 р., „ „ 5% „ „ „ 6 р. 48 к.
„ Елгайскую вол. 8402 р., „ „ 4% „ „ „ 6 р. 56 к.
„ Николаевскую 4962 р., „ „ 16% „ „ „ 6 р. 7 к.
„ Уртамское сельск. общ.
Уртамск. вол. 1756 р., „ „ 29% пониж. „ „ 8 р. 22 к.
„ Ячинскую упр. 780 р., „ „ 29% повышен. „ „ 5 р. 73 к.
„ М.-Шегарскую упр. 1449 руб., т. е. ту же сумму, что уплачиваетъ населеніе и нынѣ; на годнаго роботника причитается „ „ 5 р. 59 к.
„ Б.-Байгульскую 229 р., что состав. 40% пониж.. на годн. работ. 6 р. 54 к.
„ Эуштинскую упр. 621 р., „ „ 10% „ „ „ 6 р. 14 к.

При такой раскладкѣ государственной оброчной подати по волостямъ и инороднымъ управамъ возможно сравнительно равномѣрное распредѣленіе окладныхъ платежей по сельскимъ обществамъ на каждаго годнаго работника,

т. е. на ту платежную силу, какая по существующему въ крестьянской средѣ обычаю привлекается къ несенію повинностей. Допускать значительныя колебанія въ стороны повышенія или пониженія окладовъ, по мнѣнію Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, не желательно, такъ какъ при этомъ неминуемо пришлось бы встрѣтиться съ возраженіями со стороны сельскихъ обществъ и вызвать среди ихъ если не прямое неудовольствіе, то, по меньшей мѣрѣ, недоразумѣніе и недовѣріе къ правильности раскладки. Достигнуть строгаго соотвѣтствія окладовъ съ платежеспособностью каждаго отдѣльнаго общества возможно будетъ постепенно въ будущемъ, когда населеніе свыкнется съ новымъ порядкомъ обложенія и когда само оно, идя на встрѣчу Правительству, будетъ заботиться о сообщеніи болѣе точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о своемъ экономическомъ положеніи. Нынѣ собранныя свѣдѣнія по сему предмету, при всемъ стараніи изслѣдователей экономическаго положенія сельскихъ обществъ, могутъ считаться справедливыми лишь приблизительно, въ виду усвоенной крестьянами привычки умалять размѣры своихъ хозяйствъ.

Переходя къ разсмотрѣнію экономическаго положенія каждаго отдѣльнаго сельскаго общества Ишимской волости, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, Окружное Присутствіе находитъ, что въ наименѣе выгодныхъ въ этомъ отношеніи условіяхъ стоитъ Усманское сельское общество, гдѣ % отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 34 на 100, причемъ на каждаго годнаго работника приходится всѣхъ платежей 27 руб. 99 коп. Кромѣ этого, Усманское сельское общество является значительно задолженнымъ, а именно въ суммѣ 3945 руб.: причина этой задолженности—съ одной стороны нерадѣніе сельскихъ старостъ въ своевременномъ взысканіи податей и—съ другой, привычка населенія къ неземледѣльческимъ занятіямъ. Обладая землей прекраснаго качества, населеніе издавна бросило заниматься хлѣбопашествомъ, пользуясь заработками, которые долгое время давалъ ему близъ лежавшій винокуренный заводъ. Оставшись, послѣ закрытія завода, съ неумѣніемъ и нежеланіемъ приняться за хлѣбопашество, населеніе этого общества разбрелось для пріисканія въ другомъ мѣстѣ заработковъ, подобныхъ бывшимъ на закрывшемся заводѣ, результатомъ чего явилась необходимость нести всю тяжесть обложенія незначительному количеству оставшихся на мѣстѣ членовъ общества. Вслѣдствіе всего вышесказаннаго и имѣя въ виду невыгодное соотношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ, выразившееся въ 34%, Окружное Присутствіе полагаетъ возможнымъ допустить пониженіе для этого общества въ 50%.

За Усманскимъ сельскимъ обществомъ слѣдуетъ Спасолйское, которое также нуждается въ пониженіи сборовъ, въ виду неблагопріятнаго соотношенія годныхъ работниковъ и ревизскихъ душъ и въ виду его задолженности, вы-

ражающейся въ суммѣ 1421 руб. 36 коп., какъ результатъ запутанности счетовъ сельскаго общества и Волостного Правленія (почему и % пониженія принятъ только 10%), при сравнительно высокомъ обложеніи всѣми сборами годныхъ работниковъ, а именно въ суммѣ 16 руб. 46 коп. Въ наилучшихъ условіяхъ стоятъ общества: Медвѣдчиковское, Емельяновское, Воронино-Пашинское и М.-Жировское, изъ коихъ въ первомъ % отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 156 на 100, при чемъ годный работникъ платитъ всего 9 руб. 20 коп., при сторонней помощи въ уплатѣ мірскихъ сборовъ въ 27%; во второмъ—Емельяновскомъ, % отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ 189, при чемъ годный работникъ уплачиваетъ всего 7 р. 72 к., въ третьемъ—Воронино-Пашинскомъ, отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 96%, при чемъ годный работникъ уплачиваетъ всѣхъ сборовъ 12 руб. 24 коп., при сторонней помощи въ 15%, въ четвертомъ—М.-Жировскомъ, % отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 103, при чемъ на каждаго годнаго работника всего сборовъ приходится 12 руб. 79 коп., при сторонней помощи въ мірскихъ сборахъ въ 25 процентовъ. При всѣхъ этихъ благопріятныхъ данныхъ, общества Медвѣдчиковское, Емельяновское, Воронино-Пашинское и Мало-Жировское обладаютъ и лучшей по качеству землей изъ всей волости при близкомъ разстояніи отъ гор. Томска, какъ главнаго рынка для сбыта хлѣба, вслѣдствіе чего большій % повышенія оклада и сдѣланъ на эти общества.

Въ Судженской волости въ наихудшихъ условіяхъ находятся два сельскихъ общества: Ольгинское и Данковское, изъ нихъ въ первомъ—отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 78%, при чемъ на одного годнаго работника приходится всѣхъ сборовъ 14 руб. 80 коп., при сторонней помощи въ 3%, во второмъ—Данковскомъ, отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается 86 на 100, при чемъ каждый годный работникъ платитъ всѣхъ сборовъ 10 руб. 92 коп., при сторонней помощи въ 7%. Земледѣліе въ обоихъ обществахъ развито сравнительно слабо: на наличную душу десятинъ посѣва приходится—въ первомъ 1,9 д., во второмъ 1,5 д., задолженность перваго общества до 3500 руб., второго до 3600 руб. Несмотря на вышесказанное, пониженіе окладовъ для перваго общества сдѣлано только 15% и для второго только 10%, въ виду открывшихся для нихъ заработковъ на каменно-угольныхъ копяхъ, вліяніе которыхъ уже сказалось на болѣе усиленномъ поступленіи платежей. Остальныя шесть сельскихъ обществъ находятся почти въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ и благопріятномъ отношеніи годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ (отъ 96% до 123%), при чемъ на годнаго работника падаетъ всего

платежей отъ 6 руб. 78 коп. до 13 рублей 59 коп., при сторонней помощи въ мірскихъ сборахъ отъ 7% до 23%; посѣва причитается на наличную душу отъ 2 д. до 4,9 десят., при чемъ особенно въ благопріятныхъ условіяхъ по качеству земли находятся общества Жарковское и Марьевское, а по заработкамъ и сторонней помощи Лебедянское, въ 4-хъ верстахъ отъ котораго находятся каменно-угольныя копи.

По Ново-Кусковской волости въ наименѣе благопріятномъ экономическомъ отношеніи находится Архангельское сельское общество, за коимъ числится недоимка казенныхъ сборовъ въ 3259 руб., что главнымъ образомъ объясняется высокимъ обложеніемъ плательщиковъ мірск. сборами, которыхъ на годнаго работника приходится 10 руб. 43 коп., а всѣхъ сборовъ 22 руб. 31 коп. Такіе значительные платежи, падающіе на годнаго работника, въ свою очередь объясняются слишкомъ неблагопріятнымъ соотношеніемъ годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ, выражающимся для этого общества въ 55%. Причиной накопленія недоимки служило злоупотребленіе общества своимъ правомъ давать увольнительные приговора лицамъ, за которыми общество считало недоимку, между тѣмъ не показывало эту недоимку въ приговорѣ; не малой также причиной накопленія недоимки была и самая система внутренней раскладки обществомъ казенныхъ сборовъ, а именно раскладка эта производилась и на безвѣстно отсутствующихъ членовъ общества. Эта затрудненность общества въ денежныхъ платежахъ нѣсколько смягчается довольно хорошимъ качествомъ земли и 0/0 сторонней помощи (80%). Принимая во вниманіе вышесказанное, Окружное Присутствіе нашло необходимымъ придти на помощь этому обществу, принявъ сдѣланное пониженіе ему окладовъ лишь въ 30%. Въ наилучшихъ условіяхъ стоятъ общества: Митрофановское и Ново-Кусковское, обладающія прекрасной по качеству землей, изъ коихъ въ первомъ отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 127%, при чемъ на годнаго работника падаетъ всего сборовъ 10 руб. 68 коп., а во второмъ—отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 103%, при чемъ на годнаго работника приходится всѣхъ сборовъ 10 руб. 92 коп.; кромѣ того, насѣки въ этихъ обществахъ даютъ значительное подспорье ихъ хозяйству; остальныя общества находятся въ такихъ условіяхъ, что могутъ допустить лишь небольшое повышеніе платежей.

Семилужная волость, оставаясь при существующемъ обложеніи казенными сборами, нуждается въ измѣненіи этого обложенія по отдѣльнымъ обществамъ, въ виду чрезвычайной неравномѣрности распредѣленія причитающихся съ нихъ платежей. Уменьшить оклады казенныхъ сборовъ необходимо въ обществахъ: Конининскомъ, Халдѣевскомъ, Семилужномъ, Аркашевскомъ, въ коихъ на

годныхъ работниковъ причитается всѣхъ платежей отъ 21 руб. 62 коп. до 32 руб. 58 к., при сравнительно слабомъ развитіи земледѣльческаго хозяйства; на наличную душу приходится отъ 0,5 десят. до 1 десят. Въ зависимости отъ этого необходимо повысить оклады въ остальныхъ шести обществахъ, что будетъ находиться въ соотвѣтствіи и съ лучшими экономическими условіями, въ коихъ эти общества находятся; особенно это нужно сказать по отношенію Подломскаго и Песочнаго сельск. обществъ; въ первомъ изъ этихъ— отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 135%, при чемъ на годнаго работника всѣхъ сборовъ падаетъ 15 руб. 80 коп., при сторонней помощи въ 1267 рублей: во второмъ на 100 ревизскихъ душъ приходится 190 годныхъ работниковъ; всѣхъ сборовъ падаетъ на годнаго работника 11 руб. 28 коп., да и земля въ этихъ обществахъ—лучшая по всей волости.

Въ Спасской волости сравнительное пониженіе оклада казенныхъ сборовъ можетъ быть допущено по отношенію къ Головинскому сельскому обществу, какъ находящемуся въ наиболѣе худшихъ условіяхъ земледѣльческаго хозяйства: на наличную душу приходится 0,12 десят. посѣва, при высокомъ обложеніи населенія казенными сборами; годный работникъ этого общества уплачиваетъ всѣхъ сборовъ 26 руб. 92 коп. (отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ въ 55%). На счетъ пониженія оклада этого общества слѣдуетъ повысить окладъ Пѣтуховскаго сельскаго общества, какъ болѣе сильнаго по волости, земля котораго весьма производительна, въ которомъ отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается въ 94%, при чемъ на одного годнаго работника причитается всѣхъ сборовъ 16 руб. 29 коп.

По Нелюбинской волости представляется необходимымъ понизить оклады казенныхъ сборовъ по всѣмъ обществамъ, кромѣ Нелюбинскаго, гдѣ окладъ въ незначительной мѣрѣ можетъ быть повышенъ, какъ на болѣе сильное общество. Во всѣхъ отношеніяхъ прочія общества, какъ неземледѣльческія, хотя и имѣютъ достаточные доходы, но источники этихъ доходовъ не такъ устойчивы, какъ земледѣліе, почему пониженіе окладовъ данныхъ сельскихъ обществъ является дѣйствительно необходимымъ.

Въ Богородской волости особое вниманіе обращаетъ на себя Трубочевское сельское общество, какъ находящееся въ весьма невыгодныхъ условіяхъ. Отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ выражается здѣсь въ 63%, при чемъ каждому годному работнику приходится платить однихъ казенныхъ сборовъ 8 руб. 08 коп., а всѣхъ —до 18 руб., при значительно слабомъ развитіи земледѣльческаго хозяйства,—на наличную душу приходится 0,8 десят., посѣва; кромѣ того, на этомъ обществѣ числится недоимка въ

2043 руб. 33 коп., каковая объясняется исключительно неблагопріятными экономическими условіями и высокими сборами, падающими на это общество, хотя въ настоящее время постепенно и уплачивается. Такое положеніе до нѣкоторой степени облегчается сторонними заработками — возкою дровъ и сѣна на стекло-дѣлательный заводъ Королева, хотя доходъ отъ этой продажи не великъ и зависитъ отъ чисто случайныхъ условій. Такимъ образомъ, это общество нуждается въ пониженіи оклада оброчной подати въ значительной мѣрѣ. Необходимо допустить пониженіе окладовъ также и для обществъ: Богородскаго, Десятовскаго и Керевскаго, такъ какъ настоящіе оклады ихъ въ сравненіи съ окладами другихъ сельскихъ обществъ высоки и разность между этими окладами на годныхъ работниковъ доходитъ до 2 руб. 50 коп., а по отношенію ко всѣмъ сборамъ и до 7 руб., что обуславливается невыгоднымъ отношеніемъ годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ. Въ Керевскомъ сельскомъ обществѣ земледѣліе совсѣмъ отсутствуетъ и крестьяне сѣютъ лишь табакъ, который въ прежніе годы вывозился далеко за предѣлы Богородской волости, давая хорошій доходъ Керевску, но теперь вытѣсненъ россійскими табаками; бондарное ремесло является однимъ изъ подспорьевъ въ бюджетѣ этого общества,—безъ этихъ побочныхъ промысловъ существованіе Керевска было бы невозможно. Пониженіе окладовъ названныхъ обществъ конечно должно вызвать повышеніе окладовъ другихъ обществъ, такими обществами являются Гынгозовское, Бобарыкинское и Муллавинское, какъ находящіяся въ лучшихъ земельныхъ условіяхъ, занимая лучшія по качеству земли, тѣмъ болѣе, что настоящіе оклады этихъ обществъ сравнительно невелики: отъ 5 руб. 61 коп. до 5 руб. 81 коп., на годнаго работника, а всѣхъ платежей на годнаго работника до 12 руб. 70 коп., Боткатское общество можетъ быть оставлено при настоящемъ окладѣ, что будетъ отвѣчать его экономическому положенію, во всемъ почти одинаковому съ лучшими обществами Богородской волости.

По Елгайской волости въ наилучшихъ условіяхъ по экономическому положенію находятся Ново-Покровское, Ново-Троицкое и Кожевниковское сельск. общества, но настоящіе ихъ оклады по сравненію съ окладами другихъ сельскихъ обществъ очень велики и разница въ окладахъ ихъ доходитъ до 3 руб. на годнаго работника, при чемъ Ново-Покровское и Ново-Троицкое общества никакой сторонней помощи въ уплатѣ мірскихъ сборовъ не имѣютъ; поэтому желательно оклады этихъ обществъ понизить, съ такимъ, однако, разсчетомъ, чтобы они платили все-таки нѣсколько больше, чѣмъ другія сельскія общества, находящіяся въ худшихъ экономическихъ условіяхъ, каковыми представляются общества: Песочно-Дубровское и Воробьевское. Для общества Ювалинскаго, находящагося въ среднихъ условіяхъ, необходимо нѣсколько приподнять окладъ, въ виду сравнительно низкихъ платежей, падающихъ на это

общество въ настоящее время—отъ 5 руб. 25 коп. до 5 руб. 86 коп. на годнаго работника, но такъ, чтобы окладъ этотъ не превышалъ окладовъ вышеуказанныхъ сельскихъ обществъ, болѣе сильныхъ въ экономическомъ отношеніи. Относительно Ново-Сергіевскаго сельскаго общества также возможно уравненіе оклада съ окладами Ново-Троицкаго и Ново-Покровскаго сельскихъ обществъ, такъ какъ эти три общества находятся въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ.

Для Уртамскаго сельскаго общества, Уртамской волости, необходимо допустить значительное пониженіе оклада, въ виду того, что въ настоящее время здѣсь на годнаго работника приходится только казенныхъ сборовъ 12 р. 35 к., а всѣхъ сборовъ на годнаго работника 23 руб. 44 коп., что представляется чрезвычайно обременительнымъ, несмотря на сторонюю помощь въ уплатѣ мірскихъ сборовъ (46%); тѣмъ болѣе, что экономическое положеніе этого общества далеко не завидное по сравненію съ сосѣдними сельскими обществами.

Въ Николаевской волости почти всѣ сельскія общества находятся въ незавидныхъ земельныхъ условіяхъ и потому нуждаются въ пониженіи окладовъ, за исключеніемъ двухъ обществъ, Молчановскаго и Брагинскаго, которымъ, въ виду незначительности ихъ прежнихъ сборовъ, можетъ быть допущено повышеніе, съ цѣлью уравнять платежи этихъ обществъ съ платежами другихъ сельскихъ обществъ. Повышеніе окладовъ по этимъ обществамъ предоставляетъ возможность значительно понизить оклады другихъ обществъ, особенно для Монастырскаго, гдѣ окладъ чрезвычайно обременителенъ.

Изъ четырехъ инородческихъ Управъ въ наихудшихъ земельныхъ условіяхъ находится Б.-Байгульское общество, которое притомъ и облагается значительно выше другихъ Управъ,—разность въ обложеніи доходитъ до 5 руб.; почему для этого общества желательно значительное пониженіе (40%). Необходимо также допустить пониженіе оклада и по Эуштинской инородческой Управѣ, въ виду полнаго отсутствія въ этомъ обществѣ земледѣльческаго хозяйства, тѣмъ болѣе, что бывшій значительный заработокъ—ямщина въ настоящее время значительно падаетъ, а остается лишь возка дровъ и сѣна въ гор. Томскъ. М.-Шегарская инородческая Управа можетъ быть оставлена при настоящемъ обложеніи, въ виду незначительности прежнихъ окладовъ.

Ячинская инородческая Управа, какъ отнесенная къ первому разряду волостей по земельнымъ условіямъ и сравнительно высокому экономическому положенію, допускаетъ значительное повышеніе оклада (29%), при чемъ, однако, даже и при такомъ повышеніи окладъ этотъ не будетъ достигать окладовъ Б.-Байгульской и Эуштинской инородческихъ Управъ.

На основаніи приведенныхъ выше данныхъ и соображеній, Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе полагаетъ государственную оброчную подать въ суммѣ 71 т. рублей, какъ назначено Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ при окружной раскладкѣ, распредѣлить между сельскими обществами Томскаго округа въ суммахъ, показанныхъ въ особыхъ таблицахъ по формѣ, данной Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

ПРОТОКОЛЪ.

1898 года ноября 22 дня, сего числа, въ Ишимскомъ Волостномъ Правленіи, подъ предсѣдательствомъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 2-го участка Томскаго округа А. А. Барокъ, при участіи Податного Инспектора 2-го участка Томскаго округа А. К. Горттъ-де-Гроттъ и бывшаго чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 2-го участка, нынѣ непремѣннаго члена Томскаго Губернскаго Управленія, Г. С. Томашинскаго, на основаніи закона 19-го Января 1898 года, была предъявлена раскладка государственной оброчной подати, взамѣнъ отмѣненныхъ закономъ душевыхъ сборовъ, собраннымъ на сегодняшнее число на участковый съѣздъ уполномоченныхъ отъ обществъ шести волостей: Ишимской, Судженской, Новокусковской, Семилужной, Спасской, Нелюбинской и двухъ инородныхъ управъ: Ячинской и Эушгинской. По предъявленіи раскладки нижеподписавшимся уполномоченнымъ, произведенной Томскимъ Окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, журнальнымъ постановленіемъ 18 Ноября сего года, было разъяснено, что при производствѣ развертки государственной оброчной подати между обществами были приняты во вниманіе, согласно п. 3 ст. IV закона о государственной оброчной подати: 1) количество и качество земельныхъ угодій, находящихся въ пользованіи сельскихъ обществъ, ихъ урожайность, большая или меньшая легкость ихъ обработки, 2) большая или меньшая близость сельскаго общества къ рынку, для сбыта продуктовъ земледѣльческаго хозяйства, 3) численность рабочаго населенія, 4) общее имущественное положеніе населенія и 5) насколько нынѣ платимые обществами душевые сборы равномѣрно распредѣляются между отдѣльными обществами, стоящими приблизительно въ равныхъ хозяйственныхъ условіяхъ.

Независимо отъ сего, такъ какъ при раскладкѣ государственной оброчной подати Томскимъ Окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ были приняты во вниманіе лишь крестьяне кругового ручательства, какъ основа сельскаго общества, но при внутренней раскладкѣ казенной подати и мірскихъ повинностей самими обществами, въ платежахъ участвуютъ и крестьяне личной отвѣтственности и разночинцы, то при опредѣленіи суммы государственной оброчной подати для того или другого общества Окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ было принято и число крестьянъ личной отвѣтственности, постоянно проживающихъ въ обществѣ и ведущихъ

хозяйство, какъ существенная помощь для крестьянъ кругового ручательства въ платежѣ всѣхъ повинностей.—По предъявленной на сихъ основаніяхъ раскладкѣ на общества поименованныхъ шести волостей и двухъ инородныхъ Управъ причитается:

На Ишимскую волость 6573 рубля:

1)	Ишимское сельское общество	1115 р.
2)	Медвѣдчиковское	1115 р.
3)	Мазаловское	949 р.
4)	Усманское	184 р.
5)	Спасоянское	485 р.
6)	Мало-Жировское	753 р.
7)	Вороно-Пашинское	931 р.
8)	Емельяновское	716 р.
9)	Нижне-Великосельское	325 р.

На Судженскую волость 8197 рублей:

1)	Судженское сельское общество	1227 р.
2)	Лебедянское	1305 р.
3)	Кайлинское	794 р.
4)	Данковское	1118 р.
5)	Жарковское	645 р.
6)	Ольгинское	1234 р.
7)	Марьевское	873 р.
8)	Сергіевское	1000 р.

На Ново-Кусковскую волость 3783 рубля:

1)	Ново-Кусковское сельское общество	969 р.
2)	Старо-Кусковское	281 р.
3)	Митрофановское	571 р.
4)	Архангельское	426 р.
5)	Пышкино-Троицкое	463 р.
6)	Больше-Дороховское	874 р.
7)	Больше-Жировское	199 р.

На Семилужную волость 8043 рубля:

1)	Семилужное сельское общество	801 р.
2)	Воронинское	1300 р.
3)	Лязгинское	1065 р.
4)	Аркашевское	613 р.
5)	Холдѣевское	593 р.
6)	Подломское	660 р.
7)	Турунтаевское	1016 р.

8) Каинчинское . . . . . 538 р.
9) Киргизское . . . . . 494 р.
10) Песочное . . . . . 389 р.
11) Александровское . . . . . 574 р.

На Спасскую волость 6075 рублей:

1) Нижне-Шубинское сельское общество . . . . . 1404 р.
2) Лучановское . . . . . 685 р.
3) Головинское . . . . . 593 р.
4) Заварзинское . . . . . 1083 р.
5) Кучумо-Еркинское . . . . . 1235 р.
6) Пѣтуховское . . . . . 1075 р.

На Нелюбинскую волость 7082 рубля:

1) Нелюбинское сельское общество . . . . . 1581 р.
2) Рыбаловское . . . . . 1673 р.
3) Зоркальцевское . . . . . 981 р.
4) Попадейкинское . . . . . 757 р.
5) Бѣлобородовское . . . . . 1036 р.
6) Иштанское . . . . . 1054 р.

На Ячинскую инородную управу . . . . . 780 р.
и на Эуштинскую . . . . . 621 р.

Предъявленную уполномоченнымъ раскладку государственной оброчной подати послѣдніе нашли составленной совершенно справедливо и правильно и никакихъ возраженій или заявленій о неправильности таковой нижеподписавшимися уполномоченными не сдѣлано, въ чемъ и постановленъ настоящій протоколъ. Предъявленная раскладка государственной оброчной подати взамѣнъ душевыхъ платежей предположена Томскимъ окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ на пятилѣтіе съ 1-го января 1899 года.

ПРОТОКОЛЪ.

1898 года ноября 27 дня въ селѣ Богородскомъ на съѣздѣ нижеподписавшихся уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ трехъ волостей: Богородской, Елгайской и Николаевской, отъ Уртамскаго сельскаго общества Уртамской волости и двухъ инородческихъ управъ: Малошегарской и Больше-байгульской, подъ предсѣдательствомъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 3 участка Томскаго округа Райскаго, при участіи заступающаго мѣсто податного инспектора Томскаго округа Шалабанова было выслушано Высочайше утвержденное 19-го января 1898 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о замѣнѣ взимаемыхъ въ Сибири подушныхъ сборовъ государственною оброчною и поземельною податями и затѣмъ предложена на разсмотрѣніе съѣзда произведенная Томскимъ Окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ въ засѣданіи его 18 ноября сего года раскладка оброчной подати между сельскими обществами названныхъ волостей и инородческихъ управъ, при чемъ предсѣдательствующій, указавъ на 3 п. ст. IV Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, пояснилъ, что при раскладкѣ этой подати должно быть принято во вниманіе: 1) количество и качество земельныхъ угодій, находящихся въ пользованіи сельскихъ обществъ, ихъ урожайность, большая или меньшая легкость ихъ обработки, 2) численность рабочаго населенія, 3) задолженность послѣдняго по податямъ, 4) насколько нынѣ платимые обществами душевые сборы равномѣрно распредѣляются между ними, 5) степень благосостоянія плательщиковъ вообще и 6) та сторонняя помощь въ платежахъ, какая оказывается каждому обществу въ отдѣльности проживающими въ селеніяхъ разночинцами и лицами, хотя и приписанными къ обществу, но не состоящими въ круговомъ ручательствѣ по платежу податей и повинностей.

По раскладкѣ, сдѣланной Окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, на пятилѣтній съ 1899 г. срокъ, ежегодно причитается:

На Богородскую волость 13048 рублей.

Изъ этой суммы на сельскія общества волости:

1) Богородское 1420 руб. по 6 р. 37 к. . . . . на годнаго раб.
2) Десятское 1044 руб. „ 6 р. 37 к. . . . . „ „ „
3) Баткатское 1773 руб. „ 6 р. 98 к. . . . . „ „ „

4) Бобарыкинское 2577 р. „ 6 р. 80 к. . . . . „ „ „
5) Муллавинское 1230 р. „ 6 р. 80 к. . . . . „ „ „
6) Гынгазовское 2577 р. „ 6 р. 80 к. . . . . „ „ „
7) Керевское 617 р. „ 6 р. 37 к. . . . . „ „ „
8) Трубачевское 1810 р. „ 5 р. 40 к. . . . . „ „ „

На Елайскую волость 8402 рубля.

Изъ этой суммы на сельскія общества волости:

1) Кожевниковское 1467 р. по 6 р. 70 к. . . . на годнаго раб.
2) Новопокровское 931 р. „ 6 р. 90 к. . . . „ „ „
3) Новотроицкое 779 р. „ 6 р. 90 к. . . . „ „ „
4) Песочнодубровское 786 р. „ 6 р. 00 к. . . . „ „ „
5) Ювалинское 1318 р. „ 6 р. 37 к. . . . „ „ „
6) Елгайское 858 р. „ 6 р. 18 к. . . . „ „ „
7) Воробьевское 563 р. „ 6 р. 40 к. . . . „ „ „
8) Новосергіевское 1700 р. „ 6 р. 80 к. . . . „ „ „

На Николаевскую волость 4962 рубля.

Изъ этой суммы на сельскія общества волости:

1) Николаевское 1036 р. по 6 р. 86 к. . . . на годнаго раб.
2) Врагинское 1015 р. „ 5 р. 54 к. . . . „ „ „
3) Чагинское 695 р. „ 6 р. 09 к. . . . „ „ „
4) Монастырское 587 р. „ 7 р. 80 к. . . . „ „ „
5) Кривошеинское 832 р. „ 5 р. 58 к. . . . „ „ „
6) Молчановское 797 р. „ 5 р. 49 к. . . . „ „ „

На Уртамское сельское общество Уртамской волости 1756 р. по 8 р. 22 к. на годнаго работника.

На Малошигарскую инородную управу 1449 р. по 5 р. 59 к. на годнаго работника.

На Большебайдульскую инородную управу 229 руб. по 6 р. 54 к. на годнаго работника.

Настоящую раскладку оброчной подати по волостямъ и инородческимъ управамъ съѣздъ уполномоченныхъ единогласно призналъ правильною. При разсмотрѣніи раскладки той подати по сельскимъ обществамъ, по всестороннемъ и подробномъ обсужденіи экономическаго положенія каждаго отдѣльнаго сельскаго общества, уполномоченные Новопокровскаго и Новотроицкаго сельскихъ обществъ Елгайской волости выразили желаніе, чтобы оклады, опредѣленные для нихъ, были понижены: для перваго съ 931 руб. на 918 руб., съ расчетомъ на годнаго работника по 6 р. 80 к., вмѣсто 6 р. 90 к., а для второго, Новотроицкаго, съ 779 р. на 768 р., съ расчетомъ также по 6 р. 80 к. на годнаго работника, вмѣсто 6 р. 90 к. съ тѣмъ, чтобы въ зависи-

мости отъ этого пониженія былъ повышенъ окладъ для Ювалинскаго сельскаго общества съ 1318 р. на 1342 р. съ расчетомъ по 6 р. 49 к. на годнаго работника, вмѣсто 6 р. 37 к.

Уполномоченные отъ Ювалинскаго общества, послѣ нѣкотораго колебанія, уступая убѣжденіямъ всѣхъ уполномоченныхъ другихъ обществъ— уважить желаніе уполномоченныхъ Новопокровскаго и Новотроицкаго сельскихъ обществъ, согласились принять окладъ въ вышеуказанной повышенной суммѣ. Кромѣ этого уполномоченные отъ сельскихъ обществъ Николаевской волости предложили уполномоченнымъ Молчановскаго общества той же волости повысить для этого послѣдняго общества окладъ съ 797 р. на 857 р., съ расчетомъ по 5 р. 91 к. на годнаго работника, вмѣсто 5 р. 49 к. съ тѣмъ, чтобы въ зависимости отъ сего повышенія понизить окладъ для Монастырскаго общества съ 587 р. на 527 р., съ расчетомъ по 7 р. на годнаго работника, вмѣсто 7 р. 80 к., на что уполномоченные Молчановскаго общества выразили согласіе, одобренное всѣмъ съѣздомъ уполномоченныхъ.

Въ отношеніи всѣхъ остальныхъ сельскихъ обществъ, раскладку оброчной подати, произведенную Окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, съѣздъ уполномоченныхъ постановилъ принять безъ измѣненій, признавъ таковую вполнѣ отвѣчающей платежнымъ силамъ каждаго общества. Въ заключеніе постановлено о вышеизложенномъ записать въ настоящій протоколъ съ присоединеніемъ ходатайства предъ Губернскимъ Управленіемъ, чтобы разрѣшено было всѣ сборы оброчной подати, какъ равно губернскій земскій сборъ и частныя волостныя повинности сдавать въ Губернское Казначейство не непосредственно сельскими старостами, а чрезъ волостныя правленія въ томъ порядкѣ, какой существуетъ на этотъ предметъ въ настоящее время, такъ какъ при поѣздкѣ сельскихъ старостъ каждаго отдѣльнаго сельскаго общества въ г. Томскъ для сдачи денегъ въ Казначейство неминуемо бы увеличился, въ значительныхъ размѣрахъ, разгонъ земскихъ лошадей, что значительно бы повысило расходы сельскихъ обществъ на содержаніе гоньбы на всѣхъ попутныхъ станціяхъ до г. Томска, а въ особенности на ст. Богородской и Нелюбинской, чрезъ которыя, за время сбора податей, пришлось бы проѣхать нѣсколько разъ, впередъ и назадъ, сельскимъ старостамъ отъ 22 сельскихъ обществъ Богородской, Уртамской и Елгайской волостей, при чемъ старосты отрывались бы отъ дѣла отъ 3-хъ до 7 дней, въ зависимости отъ разстояній селеній отъ г. Томска; кромѣ того поѣздки эти потребовали бы немалыхъ расходовъ отъ сельскихъ обществъ на содержаніе сельскихъ старостъ въ пути и въ г. Томскѣ.

Журналъ Томскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшійся 10 декабря 1898 года.

Окружному Присутствію доложены два протокола, составленные одинъ въ селѣ Ишимскомъ Томскаго округа 22 ноября с. г. на съѣздѣ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ волостей: Ишимской, Судженской, Новокусковской, Семилужной, Спасской, Нелюбинской и инородныхъ управъ: Ячинской и Эуштинской, подъ предсѣдательствомъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 2 участка Томскаго округа г. Барокъ, при участіи податного инспектора 2 участка Томскаго округа г. Горттъ-де-Гроттъ и непремѣннаго члена Томскаго Губернскаго Управленія г. Томашинскаго, а другой—въ селѣ Богородскомъ, 27 ноября, отъ сельскихъ обществъ волостей Богородской, Елгайской, Николаевской, Уртамской и инородныхъ управъ Малошегарской и Большебайгульской, подъ предсѣдательствомъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 3 участка г. Райскаго, при участіи заступающаго мѣсто податного инспектора Томскаго округа г. Шалабанова, о предъявленіи тѣмъ уполномоченнымъ проэкта раскладки между волостями, сельскими обществами и инородными управами государственной оброчной подати, составленнаго Окружнымъ Присутствіемъ въ засѣданіи 18 ноября с. г. на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19 января 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Изъ протоколовъ этихъ видно, что раскладка означенной подати проектирована Присутствіемъ въ слѣдующихъ суммахъ:

На Ишимскую волость 6573 рубля:

1)	Ишимское сельское общество	1115 р.
2)	Медвѣдчиковское	1115 р.
3)	Мазаловское	949 р.
4)	Усманское	184 р.
5)	Спасоянское.	485 р.
6)	Мало-Жировское	753 р.
7)	Воронo-Пашинское	931 р.
8)	Емельяновское	716 р.
9)	Нижне-Великосельское	325 р.

На Судженскую волость 8197 рублей:

1)	Судженское сельское общество	1227 р.

2) Лебедянское . . . . . 1305 р.
3) Кайлинское . . . . . 794 р.
4) Данковское . . . . . 1118 р.
5) Жарковское . . . . . 645 р.
6) Ольгинское . . . . . 1234 р.
7) Марьевское . . . . . 873 р.
8) Сергіевское . . . . . 1000 р.

На Ново-Кусковскую волость 3783 рубля:

1) Ново-Кусковское сельское общество . . . . . 969 р.
2) Старо-Кусковское . . . . . 281 р.
3) Митрофановское . . . . . 571 р.
4) Архангельское . . . . . 426 р.
5) Пышкино-Троицкое . . . . . 463 р.
6) Больше-Дороховское . . . . . 874 р.
7) Больше-Жировское . . . . . 199 р.

На Семилужную волость 8043 рубля:

1) Семилужное сельское общество . . . . . 801 р.
2) Воронинское . . . . . 1300 р.
3) Лязгинское . . . . . 1065 р.
4) Аркашевское . . . . . 613 р.
5) Халдѣевское . . . . . 593 р.
6) Подломское . . . . . 660 р.
7) Турунтаевское. . . . . 1016 р.
8) Каннинское . . . . . 538 р.
9) Киргизинское . . . . . 494 р.
10) Песочное . . . . . 389 р.
11) Александровское . . . . . 574 р.

На Спасскую волость 6075 рублей:

1) Нижне-Шубинское сельское общество . . . . . 1404 р.
2) Лучановское . . . . . 685 р.
3) Головинское . . . . . 593 р.
4) Заварзинское . . . . . 1083 р.
5) Кучумо-Еркинское . . . . . 1235 р.
6) Нѣтуховское . . . . . 1075 р.

На Нелюбинскую волость 7082 рубля:

1) Нелюбинское сельское общество . . . . . 1581 р.
2) Рыбаловское . . . . . 1673 р.
3) Зоркальцевское . . . . . 981 р.
4) Попадейкинское . . . . . 757 р.

5) Бѣлобородовское . . . . . 1036 р.
6) Иштанское . . . . . 1054 р.
На Ячинскую инородную управу . . . . . 780 р.
и на Эуштинскую . . . . . 621 р.

Такая раскладка на первомъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ волостей: Ишимской, Суджекской, Ново-Кусковской, Семилужной, Спасской и Нелюбинской и Ячинской и Эуштинской инородныхъ управъ признана правильною и принята безъ измѣненія. На второмъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ волостей: Богородской, Елгайской, Николаевской, Уртамской и Малошегарской и Большебайгульской инородныхъ управъ раскладка подати по проекту Присутствія опредѣлена въ слѣдующихъ суммахъ:

На Богородскую волость 13048 рублей.

1) Богородское сельское общество . . . . . 1420 р.
2) Десятовское . . . . . 1044 р.
3) Баткатское . . . . . 1773 р.
4) Бобарыкинское . . . . . 2577 р.
5) Муллавинское . . . . . 1230 р.
6) Гынгазовское . . . . . 2577 р.
7) Керевское . . . . . 617 р.
8) Трубачевское . . . . . 1810 р.

На Елгайскую волость 8402 рубля.

1) Кожевниковское сельское общество . . . . . 1467 р.
2) Ново-Покровское . . . . . 931 р.
3) Ново-Троицкое . . . . . 779 р.
4) Песочно-Дубровское . . . . . 786 р.
5) Ювалинское . . . . . 1318 р.
6) Елгайское . . . . . 858 р.
7) Воробьевское . . . . . 563 р.
8) Ново-Сергіевское . . . . . 1700 р.

На Николаевскую волость 4962 рубля.

1) Николаевское сельское общество . . . . . 1036 р.
2) Брагинское . . . . . 1015 р.
3) Чагинское . . . . . 695 р.
4) Монастырское . . . . . 587 р.
5) Кривошеинское . . . . . 832 р.
6) Молчановское . . . . . 797 р.
На Уртамское сельское общество Уртамской волости . . 1756 р.
На Малошегарскую инородную управу . . . . . 1440 р.
На Большебайгульскую . . . . . 229 р.

Эта раскладка оброчной подати по волостямъ и инородцамъ управамъ также признана правильною и принята безъ измѣненій, при разсмотрѣніи же раскладки подати по сельскимъ обществамъ, по всесторонней и подробной обсужденіи экономическаго положенія каждаго отдѣльнаго сельскаго общества, уполномоченные Ново-Покровскаго и Ново-Троицкаго сельскихъ обществъ Елгайской волости выразили желаніе, чтобы оклады, опредѣленные для нихъ, были понижены: для перваго съ 931 р. на 918 р., съ расчетомъ на годнаго работника по 6 р. 80 к., вмѣсто 6 р. 90 к., а для второго, Ново-Троицкаго, съ 779 р. на 768 р., съ расчетомъ также по 6 р. 80 к. на годнаго работника, вмѣсто 6 р. 90 к., съ тѣмъ, чтобы въ зависимости отъ этого пониженія былъ повышенъ окладъ Ювалинскаго сельскаго общества съ 1318 р. на 1342 р., съ расчетомъ по 6 р. 49 к. на годнаго работника, вмѣсто 6 р. 37 к. Уполномоченные отъ Ювалинскаго общества, послѣ нѣкотораго колебанія, уступая убѣжденіямъ всѣхъ уполномоченныхъ другихъ обществъ уважить желаніе уполномоченныхъ Ново-Покровскаго и Ново-Троицкаго сельскихъ обществъ, согласились принять окладъ въ вышеуказанной повышенной суммѣ. Кромѣ этого, уполномоченные отъ сельскихъ обществъ Николаевской волости предложили уполномоченнымъ Молчановскаго общества той-же волости повысить для этого послѣдняго общества окладъ съ 797 р. на 857 р., съ расчетомъ по 5 р. 91 к. на годнаго работника, вмѣсто 5 р. 49 к., съ тѣмъ, чтобы въ зависимости отъ сего повышенія понизить окладъ для Монастырскаго общества съ 587 р. на 527 р., съ расчетомъ по 7 р. на годнаго работника, вмѣсто 7 р. 80 к., на что уполномоченные Молчановскаго общества выразили согласіе, одобренное всѣмъ съѣздомъ уполномоченныхъ.

Въ отношеніи всѣхъ остальныхъ обществъ раскладку оброчной подати, произведенную Окружнымъ Присутствіемъ, съѣздъ уполномоченныхъ постановилъ принять безъ измѣненія, признавъ таковую вполнѣ отвѣчающей платежнымъ силамъ каждаго общества.

Въ заключеніе заявлено было ходатайство, чтобы всѣ сборы оброчной подати, губернскаго земскаго сбора и частныхъ волостныхъ повинностей разрѣшено было сдавать въ Губернское Казначейство не непосредственно сельскими старостами, а чрезъ волостныя правленія въ томъ порядкѣ, какой существуетъ на этотъ предметъ въ настоящее время, такъ какъ, при поѣздкахъ сельскихъ старостъ каждаго отдѣльнаго сельскаго общества въ г. Томскъ для сдачи денегъ въ Казначейство, неминуемо увеличится разгонъ земскихъ лошадей, что значительно повыситъ расходы сельскихъ обществъ на содержаніе гоньбы на всѣхъ попутныхъ станціяхъ до г. Томска, а въ особенности на станціяхъ Богородской и Нелюбинской, чрезъ которыя придется проѣзжать, впередъ и

назадъ, сельскимъ старостамъ отъ 22 обществъ Богородской, Уртамской и Елгайской волостей; при чемъ старосты должны отрываться отъ дѣла на время отъ 3 до 7 дней, и, кромѣ того, потребуются немалые расходы и на кормовое довольствіе старостъ какъ во время пути, такъ и въ г. Томскѣ.

Сдѣланныя на съѣздѣ уполномоченныхъ въ селѣ Богородскомъ измѣненія окладовъ государственной оброчной подати въ Елгайской волости для сельскихъ обществъ Ново-Покровскаго, Ново-Троицкаго и Ювалинскаго, а въ Николаевской волости, для сельскихъ обществъ Молчановскаго и Монастырскаго, по существу своему вполнѣ согласны съ соображеніями Окружнаго Присутствія, высказанными въ журналѣ его на 18-е ноября с. г., по которому признавалось необходимымъ возвысить нѣсколько оклады для сельскихъ обществъ Ювалинскаго и Молчановскаго, съ пониженіемъ, на счетъ ихъ, окладовъ для сельскихъ обществъ Ново-Покровскаго, Ново-Троицкаго и Монастырскаго. Эти повышенія и пониженія окладовъ съѣздъ уполномоченныхъ призналъ справедливымъ еще нѣсколько увеличить противъ суммъ, принятыхъ Окружнымъ Присутствіемъ. Поэтому Присутствіе полагаетъ: заключеніе по сему предмету съѣзда уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Богородской, Николаевской, Елгайской и Уртамской волостей и Малошегарской и Большебайгульской инородческихъ управъ признать заслуживающими уваженія и ходатайство съѣзда относительно удержанія нынѣ существующаго порядка сдачи въ Казначейство казенныхъ сборовъ равно признать заслуживающимъ вниманія, о чемъ и представить на усмотрѣніе Губернскаго Управленія, представивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, на утвержденіе, проектъ раскладки государственной оброчной подати по десяти волостямъ и четыремъ инородческимъ управамъ Томскаго округа на пятилѣтній срокъ, съ 1899 года, со всѣми свѣдѣніями объ экономическомъ положеніи сельскихъ обществъ, выраженными въ особыхъ таблицахъ, по даннымъ Губернскимъ Управленіемъ формамъ, и подлинными протоколами съѣздовъ.

Журналъ Маріинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 10 ноября 1898 года.

Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе слушало докладъ податного инспектора Маріинскаго уѣзда г. Штиренъ по дѣлу о раскладкѣ государственной оброчной подати по волостямъ и сельскимъ обществамъ Маріинскаго уѣзда, Томской губерніи, заключающійся въ слѣдующемъ:

Передавая проектъ раскладки государственной оброчной подати ввѣреннаго мнѣ податного участка на обсужденіе Маріинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, я считаю необходимымъ высказать тѣ соображенія, которыя выработались при чтеніи и обработкѣ матеріаловъ, переданныхъ отдѣльными изслѣдователями, которыя возбуждались во мнѣ при собственныхъ объѣздахъ и разспросахъ и которыя я призналъ руководящими и положилъ посему въ основу всего моего труда.

Назначивъ на Маріинскій округъ 103000 руб., Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе руководилось той мыслію, что повышеніе существующаго оклада по Маріинскому округу возможно въ крайне незначительныхъ размѣрахъ, такъ какъ около 22% населенія надѣлено землею если и не плохою, то во всякомъ случаѣ и не выдающагося качества (журналъ 28 апрѣля 1898 г. стр. 8). Въ виду этого существующій нынѣ окладъ подушныхъ платежей въ размѣрѣ 96,497 руб. 12 коп. былъ увеличенъ только на 6,7%. Однако при вычисленіи существующаго оклада было упущено изъ виду, что почти во всѣхъ волостяхъ Маріинскаго округа имѣются переселенческіе поселки, въ которыхъ часть населенія Казенною Палатою была причислена на окладъ старожиловъ, между тѣмъ какъ съ 1 января 1899 года всѣ такія лица подлежатъ переводу на арендно-оброчную плату, какъ переселенцы, и не должны входить въ счетъ тѣхъ ревизскихъ душъ, съ которыхъ нынѣ перелагаются подати. Въ виду этого было необходимо провѣрить первымъ долгомъ то число ревизскихъ душъ и ту сумму оклада, съ которыми приходилось считаться при дальнѣйшей разработкѣ вопроса.

Тщательная провѣрка всего касающагося сего вопроса матеріала показала, что по Маріинскому округу насчитывается такихъ неправильно обложенныхъ переселенцевъ 639 душъ съ окладомъ 3211 руб. 90 коп. Исключая этихъ лицъ изъ счета и оклада и принимая въ соображеніе измѣненія, происшедшія

въ счетѣ ревизскихъ душъ въ старожильческихъ селеніяхъ по 1 октября сего года, оказалось, что сумма подушно-оброчной подати и мѣстнаго сбора по Марінскому округу, подлежащая переложенію, равна только 94,205 р. 38 к., а не 96.497 р. 12 к., какъ это было принято первоначально.

Вслѣдствіе этого и повышеніе сборовъ по Марінскому округу возросло до 9,3%.

Такое значительное увеличеніе суммы, подлежащей къ сбору съ населенія, уже a priori указывало на то, что при волостной раскладкѣ колебанія новаго оклада противъ существующаго должны быть довольно значительны и увеличиваться до крайнихъ предѣловъ при развертѣ волостной суммы между отдѣльными сельскими обществами.

Поэтому надлежало выяснить себѣ, на какихъ началахъ приступить къ разложенію сего избытка подати и какъ пользоваться пропорціональнымъ повышеніемъ существующихъ платежей и отдѣльными коррективами, выработанными программою Губернскаго Управленія.

Признавая, что существующіе платежи, какъ это указано въ журналѣ 28 апрѣля с. г. стр. 7, въ общемъ, „не должны были считаться обременительными для населенія", самымъ простымъ распредѣленіемъ оброчной подати казалось бы распредѣленіе ея пропорціонально окладамъ платимымъ нынѣ отдѣльными платежными единицами. Но необременительность существующихъ окладовъ, имѣющая мѣсто при разсмотрѣніи такихъ крупныхъ единицъ, какъ округъ, теряетъ свое абсолютное значеніе при обслѣдованіи болѣе мелкихъ частей, какъ волости, и еще болѣе при обложеніи дробныхъ ихъ единицъ—сельскихъ обществъ.

Обложеніе по числу ревизскихъ душъ, какъ это само собой разумѣется, могло повести къ тому, что исчисленный на волость, или еще болѣе, на общество окладъ въ одномъ случаѣ былъ нетолько необременительнымъ, но походилъ даже на льготу, между тѣмъ какъ въ другомъ случаѣ онъ ложился на населеніе довольно сильной тяжестью, которой не могли помочь попытки нѣкоторыхъ волостныхъ правленій распредѣлить между обществами подать по другимъ признакамъ, изъ числа которыхъ я могу указать, какъ на одинъ изъ самыхъ оригинальныхъ -именно: на развертку платежей по *живымъ* ревизскимъ душамъ, имѣющую мѣсто въ Дмитріевской и отдѣлившихся отъ ней Больше-Барандатской и Тяжино-Верининской волостяхъ.

Поэтому было необходимо провѣрить на назначенныхъ на волости и сельскія общества окладахъ, насколько они соотвѣтствовали справедливому и равномѣрному обложенію.

Принимая во вниманіе, что Марінскій уѣздъ носитъ характеръ чисто земледѣльческій, казалось бы наиболѣе правильнымъ положить въ основу по-

вѣрки почву и ея производительность, но такъ какъ земля въ общемъ здѣсь довольно равномѣрно плодородна и качество ея не подлежитъ значительному колебанію въ такихъ крупныхъ единицахъ какъ волости, то распредѣленіе уѣзда на три категоріи, принятое Губернскимъ Управленіемъ въ журналѣ 28 апрѣля (стр. 1—2), могло служить, такъ сказать, только „общимъ мѣриломъ“ опредѣленія платежной способности населенія.

Разъ земля плодородна и земельный надѣлъ достаточенъ, то сила земледѣльческаго хозяйства выражается количествомъ годныхъ работниковъ въ семьѣ и хозяинъ, имѣющій возможность собственнымъ семействомъ обрабатывать свои поля, всегда будетъ въ выгодѣ противъ работающаго наемнымъ трудомъ, тѣмъ болѣе, въ такомъ раіонѣ, какъ Марінскій уѣздъ, гдѣ наемная плата довольно значительна при наличности хорошо оплачиваемыхъ заработковъ на золотыхъ промыслахъ.

Кромѣ того, при денежныхъ взысканіяхъ также годный работникъ является лицомъ, несущимъ всю тяжесть обложенія, какъ онъ и въ домашнемъ обиходѣ несетъ бремя хозяйства, и потому, по моему мнѣнію, отношеніе между годнымъ работникомъ и ревизскими душами должно было служить самымъ основнымъ признакомъ обременительности или легкости существующаго обложенія, какъ количество годныхъ работниковъ служитъ признакомъ устойчивости хозяйства. Само собой разумѣется, что одно благопріятное ариѳметическое отношеніе этихъ двухъ единицъ другъ къ другу не даетъ намъ гарантіи, что сборъ уплачивался легко, но оно всетаки позволяетъ намъ теоретически разсуждать о справедливости назначенія нынѣшнихъ суммъ, и выводы на основаніи такихъ математическихъ расчетовъ заслуживаютъ болѣе чѣмъ значеніе вѣроятности.

Съ другой стороны—цифры, выражающія отношеніе ревизскихъ душъ и годныхъ работниковъ между собою, указываютъ намъ, гдѣ мы должны искать ошибки существующаго обложенія, гдѣ мы должны поправить ту ненормальность, которую создало обложеніе по числу ревизскихъ душъ.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что при всѣхъ способахъ распредѣленія сборовъ плательщикомъ ихъ остается всетаки годный работникъ, я призналъ *наиважнѣйшимъ признакомъ* именно его и обсуждалъ существующіе оклады главнымъ образомъ по обложенію ими *годнаго работника*.

Понятно, что при такомъ обсужденіи пригодности пропорціональнаго существующему окладу исчисленія оброчной подати была избѣгнута односторонность разсмотрѣніемъ и другихъ признаковъ платежеспособности населенія, какъ напримѣръ, качество земельныхъ угодій, количество надѣльной земли, величина пахатной площади, число проживающихъ въ волостяхъ и обществахъ лицъ, не вошедшихъ въ круговое ручательство, и сумма поступающихъ съ

нихъ въ доходы общества платежей, какъ и другихъ общественныхъ доходовъ и, наконецъ, обремененность волостей и обществъ мірскими сборами и натуральными повинностями. Совокупность всѣхъ признаковъ давала возможность до нѣкоторой степени положительно обсуждать справедливость существующаго обложенія и измѣнять таковое въ одну или другую сторону. Но при этомъ я долженъ оговориться, что большинствомъ приведенныхъ выше *вторичныхъ коррективовъ* приходилось пользоваться весьма осторожно, такъ какъ они обладаютъ только относительной точностью и достовѣрностью. Такъ напримѣръ, *качество земли*, установленное не только наружнымъ ея видомъ и характеромъ почвенныхъ пластовъ, но и провѣренное свѣдѣніями объ урожайности за нѣсколько лѣтъ, благодаря именно этимъ провѣреннымъ свѣдѣніямъ, потеряло значительно вѣса. Свѣдѣнія объ урожаѣ одной десятины черноземной почвы, показанныя отдѣльными обществами, совершенно не согласуются съ такими же, добытыми частнымъ путемъ у заимщиковъ, совершенно не заинтересованныхъ въ сокрытіи дѣйствительныхъ уборовъ, и оказываются, потому, часто на половину ниже послѣднихъ.

Количество надѣльной земли въ настоящее время не имѣетъ большого значенія, такъ какъ при предстоящемъ поземельномъ устройствѣ всѣ цифровыя данныя должны безусловно измѣниться и оттого количество земли важно только въ томъ смыслѣ, что избытокъ удобной земли привлекаетъ много „разночинцевъ“, пользующихся такимъ изобиліемъ и поддерживающихъ населеніе платимыми ими накладками, между тѣмъ какъ недостатокъ земли можетъ служить поводомъ облегченія населенія при назначеніи платежей.

Количество пахотной земли совершенно не можетъ быть признано удовлетворительнымъ признакомъ, такъ какъ данныя эти при самой тщательности собиранія ихъ, всегда будутъ отставать отъ дѣйствительности. Разъ ни одно сельское общество не въ состояніи добиться правильнаго счета пахотной десятины при собственной своей раскладкѣ (въ чемъ я неоднократно убѣждался лично), то нѣтъ ни малѣйшей надежды, что крестьянская среда дастъ изслѣдователю правдивыя оффиціальныя указанія. Оттого всѣ цифры, какъ уменьшенныя довольно однообразно, только относительно указываютъ на степень развитія хлѣбопашества.

Важнѣе вышеупомянутыхъ признаковъ я признаю *число проживающихъ* въ обществѣ. При этомъ наличныя души и годные работники поселившихся въ селеніяхъ *поселенческихъ дѣтей* (дѣтей ссыльныхъ) играютъ первостепенную роль, такъ какъ повсюду замѣчается стремленіе обществъ принимать такихъ лицъ, составляющихъ во многихъ случаяхъ довольно зажиточный контингентъ сельскихъ хозяевъ, въ круговую поруку и сливать ихъ интересы съ общественными. Такой практикой общества увеличиваютъ составъ своихъ на-

личныхъ душъ и тѣмъ могутъ расчитывать на полученіе или сохраніе за собой большаго надѣла земли при окончательномъ поземельномъ устройствѣ и усиливаютъ присоединеніемъ годныхъ работниковъ свои платежныя силы.

Роль остальныхъ лицъ, состоящихъ на личной отвѣтственности или проживающихъ въ селеніи *мѣщанъ, торговцевъ* и т. п., сводится къ тому, что первыя участвуютъ въ распредѣленіи мірскихъ сборовъ (какъ и поселенческія дѣти), а вторыя вносятъ въ кассу общества особую „накладку". Эта денежная поддержка общества всѣми проживающими и непричисленными къ обществу лицами даетъ намъ далѣе возможность судить объ обремепительности мірскихъ платежей и пользоваться ихъ величинами, какъ дополнительнымъ коррективомъ платимыхъ нынѣ обществами сборовъ.

Признавать, наконецъ, за *численностью скота* какое нибудь значеніе для общей развертки я не находилъ возможнымъ, потому что Марінскій округъ, какъ чисто земледѣльческій, мало характеризуется своимъ скотоводствомъ.

Итакъ, по выясненіи значенія каждаго признака платежеспособности населенія и обремененности его платежами, мною было предпринято распредѣленіе 103,000 руб. сначала по волостямъ, какъ это указано въ предложеніи Палаты отъ 15 сентября с. г. за № 20524, а потомъ по отдѣльнымъ обществамъ.

Ходъ работъ изложенъ въ прилагаемой таблицѣ и сводится къ слѣдующимъ главнѣйшимъ пріемамъ. По выясненіи, во 1-хъ, сколько % наличныхъ душъ и годныхъ работниковъ приходится на 100 ревизскихъ душъ и сколько наличныхъ и ревизскихъ душъ на 100 годныхъ работниковъ,—другими словами: выяснивъ, сколько приходится прокармливать и за сколько душъ платить годному работнику, были установлены тѣ суммы подлежащихъ переложенію сборовъ, которыя налагались по волости, согласно счету ревизскихъ душъ. Подготовивъ такимъ образомъ основные признаки, было приступлено къ распредѣленію назначенной суммы пропорціонально отдѣльнымъ признакамъ, т. е. пропорціонально существующему окладу, числу наличныхъ душъ, годныхъ работниковъ и десятинъ удобной земли, при чемъ поокружная сумма въ каждомъ случаѣ дѣлилась на итогъ по округу и полученное число множилось на итогъ данныхъ единицъ по волости. При этомъ оказалось, что каждый 1 руб. существующаго оклада замѣняется 1 р. 09,3 коп. новаго оклада, каждая наличная душа облагается вмѣсто 2 р. 23,2 к.—2 р. 43,8 к., каждый годный работникъ уплачиваетъ вмѣсто 5 руб. 71,7 коп.—6 руб. 24 коп. и каждая десятина удобной земли обременяется вмѣсто 13,4 к.—14,57 к. Установивъ такимъ образомъ по каждой волости пропорціональный окладъ исчисленный по отдѣльному признаку, съ пренебреженіемъ всѣхъ остальныхъ, была продѣлана слѣдующая математическая операція:

Полагая, что исчисленный пропорціонально существующему окладу, окладъ оброчной подати на столько будетъ соотвѣтствовать справедливому обложенію, на сколько отношеніе годныхъ работниковъ къ числу ревизскихъ душъ въ данной волости лучше или хуже того средняго отношенія между названными единицами по всему округу, исчисленный пропорціонально нынѣшнему окладу, окладъ оброчной подати, умножался на вышеупомянутый процентъ по волости и дѣлился на таковой же средній для округа.

Полученное такимъ образомъ число была сумма сборовъ, подлежащая взиманію съ данной волости пропорціонально существующему окладу и исправленная коррективомъ годнаго работника.

Полученный вышеизложеннымъ способомъ окладъ, какъ выведенный на основаніи наиважнѣйшаго признака платежеспособности волости, подвергался подробному сравненію съ таковымъ же установленнымъ нынѣ по подушнымъ платежамъ и поэтому для него былъ вычисленъ % повышенія или пониженія его относительно дѣйствующаго обложенія и разсчетъ по обремененію имъ 1-й наличной души, 1-го годнаго работника и 1-й десятины удобной земли.

Между тѣмъ какъ обложеніе всѣхъ этихъ единицъ по всѣмъ волостямъ оказалось сравнительно равномѣрнымъ, такъ какъ окладъ наличной души колеблется отъ 2 р. 10,3 к. (Тюменевская волость) до 2 р. 88,3 к. (Почитанская волость), годнаго работника отъ 6 р. 19,3 к. (Суловская волость) до 6 р. 36 к. (Дмитріевская волость) и десятина удобной земли отъ 10,3 к. (Тюменевская) до 18 к. (Алчедатская), и только по инородцамъ управамъ, платившимъ нынѣ лишь по 3 р. 90 к. съ души (крестьянскій окладъ 5 р. 06 к. и 4 р. 98 к.), годные работники оказались обложены ниже нормы, т. е. по 4 р. 86 к. и 4 р. 92,4 к.,—процентъ повышенія или пониженія по отдѣльнымъ волостямъ колеблется значительно. Такъ повышеніе, начиная съ 1,5% по Корюковской инородной управѣ, доходитъ до 41,1% по Алчедатской волости, и пониженія, начинающіяся съ 8,5% (Суловская волость), достигаютъ 23,1% (Тюменевская волость). A priori было ясно, что высокія %% повышенія или пониженія должны повести при разверткѣ поволостной суммы между отдѣльными сельскими обществами къ повышенію или пониженію оклада за предѣлы, предоставленные закономъ, и въ виду этого полученные оклады подвергались всестороннему обсужденію и оцѣнкѣ при совокупности всѣхъ другихъ вторичныхъ коррективовъ и тѣхъ окладовъ, которые были выведены пропорціонально существующему окладу, наличнымъ душамъ, годнымъ работникамъ и десятинамъ удобной земли.

При этомъ надлежало первымъ долгомъ выяснить себѣ, насколько тѣ пониженія оклада, полученныя при введеніи корректива годнаго работника, находятъ свою поддержку въ свѣдѣніяхъ о благосостояніи данной волости и необходимо ли такое пониженіе существующаго оклада вообще.

Таблица показываетъ намъ по 5 волостямъ, въ которыхъ получилось пониженіе—слѣдующее:

ТАБЛИЦА А.

ВОЛОСТИ.	% отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ.	Пониженіе оклада въ %%.
1) Суслонская	73,5	8,5
2) Боготольская	73,4	8,4
3) Краснорѣченская	64,5	19,0
4) Корчуковская инородная управа	63,6	20,1
5) Тюменевская	61,7	23,1

Такимъ образомъ при среднемъ отношеніи годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ по округу 87,8 оклады существующихъ платежей подлежатъ сбавкѣ, начиная отъ % отношенія вышеупомянутыхъ единицъ въ 73,5%. Но изъ этихъ пяти волостей заслуживаютъ, по моему мнѣнію, облегченія только Тюменевская и Суслонская волость. Первая, *Тюменевская*, потому, что, наряду съ наихудшимъ по всему округу отношеніемъ годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ, въ ней имѣются два сельскихъ общества съ громадной недоимкой, именно: Кійское съ недоимкой казенныхъ сборовъ въ 6545 руб. 73 к. и Комисаровское съ таковой же въ 5334 руб. 70 к.

Оба сельскія общества находятся въ совершенно разоренномъ экономическомъ состояніи, и главнымъ образомъ по Кійскому обществу—благодаря тому обстоятельству, что окладъ 97 ревизскихъ душъ уплачивался 38 годными работниками, предвидится сбавка до крайняго предѣла, т. е. до 50%. Вторая *Суслонская* волость, должна быть облегчена, благодаря находящемуся въ ея предѣлахъ Примѣткинскому сельскому обществу, имѣющему за собой недоимку въ 2573 руб. 79 коп. Остальныя двѣ волости - Боготольская и Краснорѣченская, -хотя и показываютъ намъ довольно плохое отношеніе между ревизскими душами и годными работниками, но, находясь въ хорошихъ экономическихъ условіяхъ, не могутъ признаваться нуждающимися въ сбавкѣ оклада, уплачиваемаго ими нынѣ безъ накопленія недоимки. Поэтому я полагалъ бы по *Боготольской* волости, имѣющей въ своихъ предѣлахъ такое богатое и доходное сельское общество, какъ Боготольское, получающей, далѣе,

различныхъ денежныхъ доходовъ свыше 2000 руб. и находящей поддержку сельскаго хозяйства въ широко развитомъ пчеловодствѣ, существующій окладъ оставить безъ измѣненія, а по *Краснорѣченской* волости, имѣющей менѣе доходовъ чѣмъ Боготольская, но обладающей тѣми же подспорьями сельскаго хозяйства, именно пчеловодствомъ, ненормальность существовавшаго нынѣ оклада исправить менѣе значительнымъ пониженіемъ, чѣмъ оно вычислено при введеніи корректива годнаго работника. Что, наконецъ, касается *Корчуковской инородной управы*, то въ ней пониженіе оклада полагаю не нужнымъ, такъ какъ инородцы до сего времени уплачивали окладъ ниже крестьянскаго и при сравненіи ихъ по обложенію настоящаго времени съ крестьянами, безусловно въ состояніи вынести тотъ же окладъ, который платили до сего и который облагаетъ годнаго работника въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ облагается таковой въ крестьянской средѣ.

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію волостей, по которымъ коррективъ годнаго работника обусловилъ повышеніе окладовъ, таблица показываетъ намъ слѣдующее:

ТАБЛИЦА Б.

ВОЛОСТИ.	% отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ.	Повышеніе оклада въ %%.
1) Корюковская инородная управа	80,9	1,5
2) Колыонская	82,5	2,7
3) Зыряпская	86,8	8,0
4) Больше-Барандатская	89,2	11,4
5) Тяжино-Верпинская	94,4	17,5
6) Почитанская	95,3	18,6
7) Тундинская	96,9	20,6
8) Мало-Песчанская	98,7	23,2
9) Итатская	101,3	26,1
10) Дмитріевская.	104,5	30,0
11) Алчедатская	113,4	41,1

Хотя такимъ образомъ повышеніе окладовъ возрастаетъ въ строгой зависимости отъ % отношенія годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ, нельзя не признать, что такія значительныя повышенія оклада, какъ мы ихъ видимъ въ Мало-Песчанской, Итатской и главнымъ образомъ Дмитріевской и Алчедатской волостяхъ, недопустимы уже по той одной причинѣ, что таковыя повышенія при раскладкѣ между сельскими обществами повели-бы къ повышенію поселеннаго оклада далеко за предѣлы нормы. Кромѣ того, такое повышеніе является не совершенно справедливымъ при сличеніи другихъ второстепенныхъ коррективовъ.

Изложенная выше поправка % пониженія уже даетъ возможность смягчить на ея счетъ часть процентовъ повышенія и при этомъ первымъ долгомъ долженъ быть уменьшенъ % повышенія по Алчедатской волости. Несмотря на то, что Алчедатская волость обладаетъ наилучшей землею по всему Мариинскому уѣзду, что хлѣбопашество развито въ значительныхъ размѣрахъ и представляетъ очень доходную статью, что отношеніе годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ является самымъ выгоднымъ, одно обстоятельство уже достаточно требуетъ съузить предѣлы повышенія оклада, именно сравнительный недостатокъ земельнаго надѣла, замѣченный по Алчедатской волости. Между тѣмъ какъ по всему уѣзду надѣлъ на наличную душу равенъ или превышаетъ даже норму въ 15 десят., по Алчедатской волости на наличную душу приходится только 12,8 десят. удобной земли. Принимая далѣе во вниманіе, что мірскіе сборы достигаютъ наивысшей суммы всего уѣзда (16046 р.), нельзя не признать, что необходимое съ одной стороны повышеніе оклада подлежитъ съ другой стороны смягченію вслѣдствіе послѣднихъ двухъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ и потому недопустимо увеличеніе оклада въ полномъ расчитанномъ размѣрѣ.

Далѣе, по Дмитріевской волости увеличеніе оклада, требуемое не только благопріятнымъ отношеніемъ годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ, но и всѣми другими признаками и общимъ благосостояніемъ волости, пользующейся близостью золотыхъ пріисковъ и извлекающей значительные доходы отъ проживающихъ,—должно быть все таки уменьшено въ виду сравнительно небольшого количества сельскихъ обществъ, которыя безъ затрудненія могли бы принять участіе въ распредѣленіи между собою набавки.

Итатская волость съ своей стороны, какъ волость, жившая ранѣе притрактовымъ заработкомъ, въ настоящее время находится, наравнѣ съ сосѣдними волостями, въ переходномъ положеніи и потому, хотя и въ состояніи вынести нѣкоторую набавку, благодаря своему общему благосостоянію, все таки до нѣкоторой степени должна быть облегчена при установленіи таковой.

Такое же уменьшеніе набавки необходимо далѣе по Мало-Песчанской и Тундинской волостямъ, которыя только со времени проведенія желѣзной дороги начинаютъ развиваться и не пріобрѣли еще устойчиваго благосостоянія.

Между тѣмъ какъ по Больше-Барандатской волости въ виду ея прекрасной земли нѣкоторое повышеніе набавки противъ таковой, полученной математическимъ расчетомъ, совершенно возможно. Тяжино-Вершинская волость требуетъ нѣкотораго облегченія вслѣдствіе довольно плохого качества пашни (III категорія).

Въ виду этого возможно снять часть повышенія по Тяжино-Вершинской волости и прибавить нѣсколько на Больше-Барандатскую.

Принимая во вниманіе, что Зырянская волость, какъ расположенная въ сравнительно наихудшей мѣстности Мариинскаго уѣзда, не обладаетъ выдающимся благосостояніемъ, казалось бы также справедливымъ не повышать новый окладъ въ полномъ исчисленномъ размѣрѣ.

Далѣе Колыонская и Почитанская волости, расположенныя вдоль бывшаго Сибирскаго тракта, несмотря на потерю нѣкотораго заработка, по моему мнѣнію, совершенно въ состояніи вынести повышеніе, обозначенное въ таблицѣ Б, такъ какъ большинство селеній довольно богато, и съ большимъ усиліемъ взялось за обработку хлѣбородной почвы, предоставляющей пахарю еще много цѣлинъ и старыхъ залоговъ. Присутствіе въ Колыонской волости кромѣ того значительнаго числа проживающихъ, сосредоточенныхъ главнымъ образомъ въ селѣ Колыонѣ, позволяетъ кромѣ того увеличить нѣсколько по этой волости повышеніе таб. Б.

Наконецъ —значащаяся въ таблицѣ Б. Корюковская инородная управа съ повышеніемъ 1,5 % находится въ незаслуженно льготныхъ условіяхъ, такъ какъ таковой окладъ облегчилъ бы значительно годнаго работника, какъ уже указано выше, и незначительные мірскіе расходы инородцевъ (мірскіе сборы 226 рублей) и ихъ уменьшенный существующій подушный окладъ позволялъ бы потому повысить еще немного сумму государственной оброчной подати.

Итакъ, соображая все вышеизложенное и стараясь согласовать оклады съ вышесказанными выводами, не отступая при этомъ значительно отъ существующаго нынѣ оклада, мною предлагаются на обсужденіе Присутствія слѣдующія поволостныя суммы.

ТАБЛИЦА В.

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Окладъ въ рубляхъ.	Повышеніе или пониженіе въ °/₀°/₀.
1	Тюменевская	5400	— 10,7
2	Сусловская	6900	— 6,8
3	Краснорѣченская	8300	— 6,3
4	Боготольская	8400	— 0,2
5	Корчуковская инородная управа	700	+ 2,0
6	Зырянская	8500	+ 2,8
7	Колыонская	3800	+ 5,4
8	Тундинская	6300	+ 13,1
9	Тяжино-Вершинская	4500	+ 13,8
10	Мало-Песчаная	3300	+ 15,4
11	Больше-Барандатская	8600	+ 16,0
12	Почитанская	7800	+ 18,3
13	Корюковская инородная управа	800	+ 19,0
14	Итатская	7200	+ 21,6
15	Алчедатская	13500	+ 23,8
16	Дмитріевская	9000	+ 24,2

Приложенная къ сему докладу таблица*) даетъ въ своей 51 графѣ результаты расчета поволостного оклада на годнаго работника. Соображая, что среднимъ окладомъ для уѣзда исчислено, какъ упомянуто выше, 6 руб. 24,3 коп., мы видимъ, что 7 волостей и одна инородная управа: Алчедатская (5 р. 44 к.), Мало-Песчанская (5 р. 91 к.), Зырянская (6 руб.), Дмитріевская (6 р. 01 к.), Итатская (6 р. 07 к.), Тяжино-Вершинская (6 р. 08 к.), Тундинская (6 р. 19 к.), Корюковская инородная управа (5 р. 71 к.)—не достигаютъ этой нормы, несмотря на то, что по этимъ волостямъ сдѣланы болѣе или менѣе значительныя повышенія, одна волость (Почитанская—6 р. 28 к.) и одна инородная управа (Корчуковская 6 р. 25 к.) несутъ средній окладъ, 4 волости,—Сусловская (6 р. 47 к.), Колыонская (6 р. 48 к.),

*) См. таблицу въ приложеніяхъ.

Больше-Барандатская (6 р. 58 к.), Боготольская (6 р. 82 к.)—немного повышенный и 2 волости—Тюменевская (7 р. 20 к.), и Краснорѣченская (7 р. 31 к.)—значительно большій. Эти послѣднія волости тѣ же самыя, по которымъ сдѣлана наивысшая скидка, такъ что безусловно можно полагать, что предположенный окладъ для нихъ не долженъ быть обременительнымъ.

Обложеніе одной десятины удобной земли въ волостяхъ, отнесенныхъ къ первой категоріи по качеству земли, колеблется между 14,8 и 17,2 коп., во второй категоріи отъ 11,9 до 16,8 коп. и въ третьей категоріи отъ 12,0 до 15,3, т. е. повсюду окладъ десятины земли, отведенной въ пользованіе старожиламъ, ниже такого въ переселенческихъ поселкахъ.

Исключенія представляютъ намъ только инородныя управы, гдѣ десятина удобной земли обложена въ 20,5—25,1 к.

Принимая во вниманіе, что цифровыя данныя относительно крестьянскаго и инородческаго надѣла должны признаваться несовершенно точными и въ скоромъ будущемъ подлежатъ измѣненію, особаго значенія придавать этимъ окладамъ невозможно, и между тѣмъ какъ съ одной стороны уменьшеніе надѣла поведетъ къ повышенію оклада, увеличеніе надѣла смягчитъ его въ другихъ случаяхъ.

Приступая къ разсмотрѣнію раскладки, назначенной на волости суммы, между отдѣльными сельскими обществами, я долженъ высказать, что при составленіи таковой въ основаніе принимались тѣ же самыя соображенія, какъ и при волостной раскладкѣ и математическіе пріемы были тѣ же, но при этомъ введеніе корректива годнаго работника дало мѣстами такія значительныя повышенія, что пришлось отказаться отъ примѣненія его въ полномъ его размѣрѣ.

Кромѣ того въ сельскихъ обществахъ играла не маловажную роль и индивидуальность каждаго общества въ отдѣльности и потому теоретически вычисленные оклады подлежали при соображеніи всѣхъ признаковъ экономическаго состоянія общества значительному измѣненію.

Поэтому внутри волости предоставлялись льготы тѣмъ селеніямъ, которыя считались за плохія или ниже среднихъ, и ихъ оклады часто понижались противъ существующихъ или не увеличивались, несмотря на общее повышеніе сборовъ по волости. Такимъ путемъ получилось довольно правильное обложеніе годныхъ работниковъ, сообразованное съ экономическимъ благосостояніемъ селенія, и только высокое въ нѣкоторыхъ селеніяхъ обложеніе земли можетъ показаться ненормальнымъ. Но принимая во вниманіе, что при назначеніи оклада играло роль не только число десятинъ и ихъ качество, и кромѣ числа годныхъ работниковъ масса другихъ соображеній, касающихся доходовъ, получаемыхъ селеніями отъ проживающихъ и т. д., собственно плюсъ обло-

женія земли долженъ быть отнесенъ на счетъ такихъ облегчающихъ платежи причинъ и оттого не можетъ быть признанъ обременительнымъ.

Между тѣмъ, какъ по большинству волостей за исходную точку расчетовъ принимался окладъ податей, падающій на отдѣльное сельское общество по числу приписанныхъ ревизскихъ душъ, въ отношеніи его же исчислялись %% повышенія или пониженія, по тремъ волостямъ, я нашелъ цѣлесообразнымъ отклониться отъ этого пути. Эти три волости, о которыхъ говорилось уже выше, суть Дмитріевская, Больше-Барандатская и Тяжино-Вершинская, въ которыхъ назначаемый Палатою волостной окладъ распредѣляется волостнымъ сходомъ между отдѣльными сельскими обществами пропорціонально *живымъ* ревизскимъ душамъ.

Назначенныя такимъ образомъ суммы, повѣренныя и оцѣненныя въ отношеніи правильности обложенія обществъ представителями селеній, должны были признаваться тѣми, которыя нынѣ платило и къ которымъ привыкло населеніе, въ виду чего, по моему мнѣнію, совершенно правильно измѣнить при новомъ обложеніи именно эти цифры, а не тѣ, которыя получились бы при распредѣленіи поволостной суммы подушной подати по расчету всѣхъ ревизскихъ окладныхъ душъ. Впрочемъ, для сравненія по этимъ тремъ волостямъ, въ таблицахъ подъ окладомъ установленныхъ волостнымъ сходомъ показанъ и окладъ, падающій на общество по прежнему расчету всѣхъ ревизскихъ душъ. При этомъ я долженъ оговориться относительно нѣкотораго несходства вышеупомянутыхъ двухъ суммъ и обратить вниманіе Присутствія на то обстоятельство, что высылаемый Казенною Палатою окладной листъ на волость заключалъ въ суммѣ подушнаго оклада крестьянъ старожилъ круговой поруки и то количество платежей, которое слѣдовало ко взиманію съ крестьянъ, причисленныхъ въ переселенческіе поселки на старожильскій окладъ. Волостной сходъ съ своей стороны распредѣлялъ всю сумму между обществами, платящими старожильскій окладъ и, распредѣляя по живымъ ревизскимъ душамъ, назначалъ на переселенческій поселокъ болѣе или менѣе чѣмъ таковому приходилось платить по простому счету ревизскихъ душъ. Въ виду этого общій итогъ платежей по селеніямъ собственно старожильческимъ, съ которыми имѣетъ только дѣло настоящая реформа, долженъ былъ получиться большимъ ими меньшимъ, чѣмъ онъ выходилъ бы по тѣмъ же селеніямъ при обложеніи всего числа ревизскихъ душъ надлежащимъ подушнымъ окладомъ.

Далѣе долгомъ считаю присовокупить, что при выясненіи недоимки оказалось, что таковая вообще незначительна и потому не можетъ играть видной роли при характеристикѣ благосостоянія отдѣльнаго сельскаго общества, почему принималась во вниманіе только по тѣмъ обществамъ, гдѣ она составляла большой процентъ оклада. Недоимкѣ по страховому сбору, встрѣчаю-

щейся въ значительномъ числѣ сельскихъ обществъ, я придаю мало значенія, такъ какъ она въ большинствѣ случаевъ можетъ быть пополнена при нѣкоторомъ радѣніи сельскихъ властей и копится только вслѣдствіе малаго вниманія волости при ея взыскиваніи.

Переходя къ подробному разсмотрѣнію назначенныхъ на отдѣльныя сельскія общества окладовъ я полагаю, что обстоятельно выяснять всѣ причины, послужившія основаніемъ къ назначенію отдѣльной суммы нѣтъ необходимости, такъ какъ эти причины являются общими для всѣхъ обществъ и намѣчены уже выше и приложенныя таблицы дадутъ достаточно ясную картину, какъ образовался каждый окладъ и какъ онъ отражается на наличной душѣ, на годномъ работникѣ и на одной десятинѣ удобной земли.

Только въ тѣхъ случаяхъ гдѣ новый окладъ рѣзко отличается отъ существовавшаго до сего времени, или гдѣ годный работникъ обложенъ выше или ниже средняго на волость оклада, по моему мнѣнію, потребуется подробная оговорка и обоснованіе. Исходя изъ такой точки зрѣнія, приступаю къ разсмотрѣнію сельскихъ обществъ въ порядкѣ ихъ принадлежности къ крестьянскимъ участкамъ.

I Крестьянскій участокъ.

1) *Почитанская волость.* Назначенная на эту волость сумма 7800 руб. нѣсколько превышаетъ прежній окладъ 6593 руб. 18 коп. и отразилась на обществахъ въ размѣрѣ 4,4—39,6%;—главнымъ образомъ на Постниковскомъ, Теплорѣченскомъ, Средне-Почитанскомъ и Больше-Песчанскомъ обществахъ, гдѣ колеблется между 27,9% и 39,6%, но такъ какъ годный работникъ обложенъ въ среднемъ по волости 6 руб. 28 коп., а по упомянутымъ обществамъ, зажиточнымъ и платежеспособнымъ, его окладъ 5 руб. 68 коп. до 6 руб. 54 коп., то повышеніе не должно считаться обременительнымъ. Окладъ же по Почитанскому сельскому обществу (7 руб. 10 коп. на годнаго работника) не утруждаетъ общество, такъ какъ оно имѣетъ доходы отъ разночинцевъ, покрывающіе съ изобиліемъ незначительное повышеніе (4,4%), сдѣланное по сему обществу.

Итакъ назначенная по волости сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Бирикульское	1200 руб.
2.	„ Ижморское	850 „
3.	„ Постниковское	1500 „
4.	„ Теплорѣченское	1300 „
5.	„ Почитанское	1300 „
6.	„ Средне-Почитанское	250 „

7. „ Больше-Песчанское . . . . . 550 „
8. „ Нижне-Почитанское . . . . . 850 „

2) *Мало-Песчанская волость.* Назначено 3300 руб., противъ 2858 р. 90 к. Повышеніе колеблющееся отъ 12,2 до 27,2 % не повлекло за собой обремененія годнаго работника и десятины земли, такъ что даже въ обществѣ Кирсановскомъ, гдѣ имѣло мѣсто наибольшее повышеніе, годный работникъ уплачиваетъ 5 р. 32,7 к., т. е. на 41,7 к. менѣе, чѣмъ по среднему выводу по волости (5 р. 91 к.).

Итакъ назначенная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. на Мало-Песчанское. . . . . 2300 руб.
2. „ Кирсановское . . . . . 650 „
3. „ Каліульское . . . . . 350 „

3) *Тюменевская волость.* Назначено 5400 руб. противъ 6050 р. 70 к. Сбавка оклада въ размѣрѣ 10,7 % повлекла за собой болѣе или менѣе значительную сбавку по сельскимъ обществамъ, исключая Благовѣщенскаго и Больше-Антибескаго, гдѣ хорошія отношенія годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ и сравнительно легкое обложеніе годнаго работника вмѣстѣ съ зажиточностью общества позволили набавку на 7,3 %. Предѣлы сбавки по обществамъ (5,8—49,8), по исключеніи главныхъ сбавокъ, сдѣланныхъ по обществамъ Комисаровскомъ 39,0 % и Кійскомъ 49,8 %, оказываются сравнительно незначительными, именно 5,8—19,3 %. Средній же окладъ годнаго работника въ 7 р. 20 к. превышается значительнѣе только въ обществахъ Тюменевскомъ (8 р. 71 к.) и Мало-Антибескомъ (8 р. 33 к.), несмотря на то, что въ первомъ допущена сбавка на 7,2 % и во второмъ на 16,3 %. и немного по двумъ другимъ: Баимскомъ (7 р. 83 к., при сбавкѣ на 6,1 %) и Тенгулинскомъ (7 р. 79 к., при сбавкѣ на 5,6 %).

Такъ какъ по Тюменевскому и Мало-Антибескому обществамъ накладка, получаемая съ разночинцевъ, достаточно облегчаетъ плательщиковъ, такъ что, напримѣръ, при исключеніи суммы накладки изъ оклада по Тюменевскому селу годный работникъ будетъ платить только 4 р. 62 к., а по Малому Антибесу 4 р. 03 к., и въ Баимскомъ и Тенгулинскомъ таковое облегченіе является еще значительнѣе, то оклады, предположенные для этихъ обществъ, нельзя признать обременительными.

Разсматривая, наконецъ, обложеніе Комисаровскаго и Кійскаго обществъ, экономическій строй которыхъ совершенно разрушенъ, мы замѣчаемъ, что пониженіе по первому въ размѣрѣ 39,0 % повело къ желанному пониженію оклада годнаго работника (4 р. 33 к.), по Кійскому же, несмотря на пониженіе на 49,8 %, не могло быть достигнуто соотвѣтствующаго уменьшенія окла-

да,—годный работникъ остался обложеннымъ въ 6 р. 31,5 к. Но я полагаю, что льготы, предоставленныя этимъ двумъ сильно недоимочнымъ обществамъ, окажутся достаточными пріостановить на первое время накопленіе недоимки и способствовать экономическому поднятію населенія. Если принять во вниманіе, что кромѣ того получаемые отъ проживающихъ доходы для упомянутыхъ двухъ обществъ сравнительно значительны (Комисаровское 200 р. и Кійское 192 р.) и мірскіе сборы не слишкомъ высоки (Комисаровское 659 р. 55 к. и Кійское—371 р. 69 к.)—то надо заключить, что вліяніе пониженія окладовъ безусловно должно достигнуть желанныхъ цѣлей.

Итакъ назначенная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Тюменевское	1150 руб.
2.	„ Благовѣщенское	1200 „
3.	„ Баимское	650 „
4.	„ Больше-Антибеское	450 „
5.	„ Тенгулинское	600 „
6.	„ Комисаровское	258 „
7.	„ Мало-Антибеское.	300 „
8.	„ Подъельничное	550 „
9	„ Кійское	242 „

4) *Сусловская волость.* Назначено 6900 р. противъ 7405 р. 26 к. Пониженіе для этой волости, оказавшееся необходимымъ въ виду Примѣткинскаго сельскаго общества съ недоимкою въ 2573 р. 79 к., было распредѣлено, кромѣ Примѣткинскаго общества, еще между Тяжинскимъ и Константиновскимъ, гдѣ до сего времени окладъ годнаго работника былъ значительный.

Въ виду этого для Примѣткинской сбавлено 44,7 %, при чемъ окладъ годнаго работника получился 4 р. 92 к., для Тяжинскаго пониженіе на 20,1 % дало окладъ годнаго работника въ 7 р. 43 к. и для Константиновскаго пониженіе на 5,9 % произвело окладъ въ 5 р. 97,6 к. Такимъ образомъ Примѣткинскому сельскому обществу дана такая же льгота, какъ и вышеупомянутымъ обществамъ Тюменевской волости, между тѣмъ какъ по двумъ другимъ обществамъ окладъ работника нѣсколько приближенъ къ нормѣ, хотя, несмотря на это, остался наивысшимъ по волости, не утруждая при семъ эти довольно зажиточныя общества. По всѣмъ остальнымъ обществамъ, почти равнымъ по ихъ экономическому состоянію, пришлось повышать оклады, чтобы уравновѣсить обложеніе. Это было достигнуто незначительнымъ повышеніемъ по тремъ обществамъ (6,2 до 9,8 %) и болѣе значительными по двумъ другимъ. Послѣднія—Теплорѣченское и Богдановское, показываютъ

повышеніе на 36,9 %, при чемъ оклады годныхъ работниковъ по Теплорѣченскому 4 р. 37,5 коп. и Богдановскому 6 р. 66 к.

Итакъ назначенная по волости сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Константиновское	1200 руб.
2.	„ Ключевское	550 „
3.	„ Теплорѣченское	150 „
4.	„ Рубинское	350 „
5.	„ Богдановское	300 „
6.	„ Суєловское	2000 „
7.	„ Примѣткинское	700 „
8.	„ Тяжинское	1650 „

5) *Тундинская волость.* Назначено 6300 противъ 5313 руб. Повышеніе по волости распредѣлено въ предѣлахъ 14,1—35,5 % между 6-ю обществами, между тѣмъ какъ седьмому Листвянскому, обремененному нынѣ чрезмѣрнымъ подушнымъ окладомъ, сдѣлана скидка на 26,% чѣмъ обложеніе годнаго работника приближено къ таковому равныхъ съ Листвянскимъ обществомъ (6 руб. 66 коп.). Нѣсколько выше—обложеніе по Тундинскому обществу (7 р. 10 к.), но таковое справедливо, такъ какъ названное общество одно изъ самыхъ состоятельныхъ.

Итакъ назначенная по волости сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Тундинское	1200 руб.
2.	„ Воскресенское.	590 „
3.	„ Троицкое	1250 „
4.	„ Листвянское	160 „
5.	„ Красноярское	500 „
6.	„ Летяжское	1100 „
7.	„ Камышенское	1500 „

6) *Колыонская волость.* Назначено 3800 р. противъ 3602 р. 72 к. Повышеніе по волости распредѣлено между лучшими селеніями, именно Колыономъ и Бекетовой (4,2% и 7,4%), между тѣмъ какъ по наихудшему селенію, по Ново-Орловкѣ, предположено пониженіе на 7,4%. Обложеніе годнаго работника является довольно льготнымъ (3 р. 75 к.—6 р. 45 к.), что желательно для поддержки населенія, переживающаго кризисъ закрытія тракта. Окладъ годнаго работника по селу Колыону въ размѣрѣ 7 р. 78 к., кажущійся довольно высокимъ, на самомъ дѣлѣ не обременителенъ для столь богатаго селенія.

ОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА

Итакъ назначенная по волости сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Колюнское	2400 руб.
1.	„ Бекетское	750 „
3.	„ Верхне-Великосельское	400 „
4.	„ Ново-Орловское	150 „
5.	„ Покровское	100 „

7) *Зырянская волость.* Назначено 8500 руб. противъ 8257 р. 92 к. Незначительное повышеніе новолостного оклада дало возможность уравновѣсить отдѣльныя общества при обложеніи, почему по самому плохому обществу, Арышевскому, сдѣлана скидка на 18,5%, между тѣмъ какъ по деревнѣ Шиняевой, наилучшей въ волости, окладъ повышенъ на 24,8%. Нѣкоторыя пониженія оклада предоставлены также Дубровскому, Цыгановскому и Семеновскому обществу и колеблются между 2,4 и 5,4%, между тѣмъ какъ повышенія начинаются съ 0,7% и доходятъ до 17,5 по остальнымъ обществамъ волости, окладъ же годнаго работника устанавливается съ 5 руб. до 7 руб. 36,6 коп.

Итакъ назначенная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Зырянское	750 руб.
2.	„ Богословское	1300 „
3.	„ Красноярское	525 „
4.	„ Иловское	650 „
5.	„ Чердатское	350 „
6.	„ Окунейское	200 „
7.	„ Туендатское	500 „
8.	„ Шиняевское	575 „
9.	„ Тавлинское	425 „
10.	„ Михайловское	800 „
11.	„ Дубровское	825 „
12.	„ Цыгановское	450 „
13.	„ Семеновское	750 „
14.	„ Арышевское	400 „

II Крестьянскій участокъ.

1) *Боготольская волость.* На Боготольскую волость назначенная сумма 8400 р. только на 24 р. 90 к. меньше существовавшаго оклада (8424 р. 90 к.); но ея распредѣленіе по сельскимъ обществамъ значительно отличается отъ существовавшихъ платежей. При общемъ пониженіи на всю волость на 24 р. 90 к., ок-

лады пяти сельскихъ обществъ повышены въ размѣрѣ 2,8% —21,1%. Общества эти Боготольское, Боготольско-заводское, Лазаревское, Четское и Тюхтетское. Это повышеніе вызвано тѣмъ соображеніемъ, что въ указанныхъ сельскихъ обществахъ очень благопріятное отношеніе между годными работниками и ревизскими душами, такъ что годный работникъ пользуется здѣсь какъ бы льготой, сравнительно съ таковымъ же въ двухъ остальныхъ обществахъ— Шулдатскомъ и Больше-Косульскомъ. Повышеніе сдѣлано на столько умѣренно, что и при немъ годный работникъ въ названныхъ пяти обществахъ за исключеніемъ Боготольскаго, облагается въ размѣрѣ 4 р. 51 к. 5 р. 92 к., при среднемъ обложеніе по волости въ 6 руб. 82 к. Боготольское сельское общество обложено въ размѣрѣ 7 р. 59 к. на годнаго работника, въ виду значительнаго богатства этого общества, особенно села Боготола, которое имѣетъ ежегодно 2000 р. дохода. Сравнительно же низкое обложеніе годнаго работника въ размѣрѣ 4 р. 51 к. въ Боготольско-заводскомъ обществѣ и 4 р. 57 к. въ Лазаревскомъ обществѣ вызвано опасеніемъ чрезмѣрно поднять процентъ повышенія назначаемой на общество суммы, сравнительно съ существовавшимъ окладомъ, такъ какъ и при этомъ обложеніи, повышеніе выражается въ 21,1% и 18,1%.

Повышеніе окладовъ означенныхъ пяти обществъ дало возможность значительно облегчить податную тягость двухъ остальныхъ чрезмѣрно обложенныхъ обществъ, а именно назначить на Больше-Косульское 1650 р. и на Шулдатъ 700 р., при чемъ окладъ перваго въ виду тяжелаго обложенія годнаго работника понизенъ противъ существовавшаго до сихъ поръ на 13,7%, но и при этомъ годный работникъ обложенъ 7 р. 23 к., что однако въ виду богатства общества, не можетъ быть обременительно; окладъ второго понизенъ на 1,8% при обложеніи годнаго работника въ 6 р. 54 к.

Итакъ назначенная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Боготольское	4625 руб.
2.	„ Больше-Косульское	1650 „
3.	„ Боготольско-заводское	325 „
4.	„ Лазаревское	425 „
5.	„ Шулдатское	700 „
6.	„ Четь	225 „
7.	„ Тюхтетское	450 „

2) *Итатская волость.* Назначенная на эту волость сумма въ размѣрѣ 7200 руб. значительно превышаетъ существовавшій ранѣе окладъ въ 5920 р. 20 к. Это повышеніе по волости на сельскихъ обществахъ отразилось въ размѣрѣ 7,2%—26,1%, при чемъ нельзя не замѣтить, что, напримѣръ, обложеніе годнаго работника получается не совсѣмъ равномѣрное, а именно ко-

леблется отъ 3 руб. 73 к. (Акимо-Анненская) до 7 руб. 41 к. (Ново-Подзорная), точно также и обложеніе десятины земли колеблется въ предѣлахъ 9—21 коп. Но это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что съ одной стороны дальнѣйшаго обложенія годнаго работника и десятины земли въ обложенномъ на первый взглядъ слабо обществѣ, не допускаетъ и безъ того высокое повышеніе сравнительно съ существовавшимъ окладомъ, выражающееся въ размѣрѣ 20,5% (по Акимо-Анненской) и съ другой стороны—годный работникъ и земля обложены болѣе въ богатыхъ сельскихъ обществахъ и это обложеніе приближается къ нормальному по волости.

Итакъ назначенная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Итатское	2900 руб.
2.	„ Мало-Косульское	850 „
3.	„ Акимо-Анненское, ...	250 „
4.	„ Макаровское	450 „
5.	„ Чернышевское	550 „
6.	„ Ново-Подзорновское	1500 „
7.	„ Александровское	700 „

3) *Больше-Барандатская волость.* На Больше-Барандатскую волость назначена сумма въ 8600 р., значительно превышающая существовавшій раньше окладъ въ размѣрѣ 7412 р. 90 к. По этой волости, равно какъ въ Тяжино-Вершинской и Дмитріевской, какъ уже было сказано выше, принимался, по изложеннымъ тамъ соображеніямъ, во вниманіе при распредѣленіи по сельскимъ обществамъ назначенной на волость суммы окладъ назначенный на общество самими крестьянами, сообразно ихъ усмотрѣнію, а не исчисленный по количеству ревизскихъ душъ въ обществѣ. По отдѣльнымъ обществамъ повышеніе выразилось въ размѣрѣ 0,5—25,4% и только на одно Больше-Пичугинское общество назначенъ окладъ пониженный на 1,9% противъ существовавшаго, въ виду неблагопріятнаго отношенія здѣсь числа годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ и наличнымъ. Нѣкоторое колебаніе въ обложеніи годнаго работника въ размѣрѣ 5 р. 61 к.—7 р. 89 к. и десятины земли въ размѣрѣ 13 -29 к. объясняется соображеніями, приведенными выше по поводу Итатской волости, такъ, напримѣръ, и здѣсь при среднемъ по волости обложеніи годнаго работника въ 6 руб. 58 коп., платежи обществъ, гдѣ послѣдній обложенъ менѣе, повышены до 23,2% (Серебряковское общество).

Такимъ образомъ назначенная на волость сумма распредѣлена по сельскимъ обществамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. на Больше-Барандатское . . . . . 1650 руб.
2. „ Кайчакское . . . . . 2100 „
3. „ Тамбарское . . . . . 700 „
4. „ Мало-Пичугинское . . . . . 825 „
5. „ Серебряковское . . . . . 1200 „
6. „ Больше-Пичугинское . . . . . 800 „
7. „ Усть-Барандатское . . . . . 1200 „
8. „ Солдаткинское . . . . . 125 „

4) *Тяжино-Вершинская волость.* Назначенная на эту волость сумма въ размѣрѣ 4500 руб. значительно превышаетъ прежній окладъ въ 3961 руб. 98 к. Повышеніе обложенія по отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ отразилось въ размѣрѣ 7,0%—12,0%, при чемъ годный работникъ обложенъ въ 5 руб. 91 коп.—6 руб. 22 коп., а десятина 12—18 коп., т. е. болѣе или менѣе равномѣрно.

Итакъ назначенная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. на Тяжино-Вершинское . . . . . 2100 руб.
2. „ Валеріановское . . . . . 2075 „
3. „ Камышловское . . . . . 325 „

5) *Краснорѣченская волость.* На эту волость назначена сумма въ размѣрѣ 8300 руб., значительно меньшая сравнительно съ прежнимъ окладомъ въ 8895 р. 48 к. При распредѣленіи назначенной суммы по отдѣльнымъ обществамъ оклады двухъ обществъ (Вагинскаго и Коробейниковскаго), въ виду благопріятнаго отношенія годныхъ работниковъ къ числу ревизскихъ душъ, а также богатству этихъ селеній, оказалось возможнымъ повысить. Пониженіемъ же воспользовались два другія общества (Краснорѣченское съ заводскимъ и Зерцальское). Повышеніе двухъ первыхъ выражается 3,7% и 4,6%, а пониженіе въ двухъ послѣднихъ 10,6% и 19,0%.

Итакъ назначенная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. на Краснорѣченско-заводское . . . . . 4550 руб.
2. „ Зерцальское . . . . . 700 „
3. „ Вагинское . . . . . 950 „
4. „ Коробейниковское . . . . . 2100 „

6) *Дмитріевская волость.* На эту волость назначена сумма въ размѣрѣ 9000 руб., на много превышающая прежній окладъ въ 6721 руб. 76 коп. Какъ и слѣдовало ожидать процентъ повышенія окладовъ по отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ оказывается высокимъ 32,1%—44,2%, тѣмъ болѣе что на эти общества пришлось разложить сбавку (правда незначительную) съ ок-

лада Шестаковскаго общества въ размѣрѣ 7,3% съ прежняго его оклада, въ виду крайняго обложенія здѣсь годнаго работника сравнительно съ другими обществами, который и теперь здѣсь обложенъ 8 р. 61 к. Большаго пониженія оклада этого общества не сдѣлано въ виду сравнительной его зажиточности и безъ того уже значительнаго повышенія окладовъ въ другихъ обществахъ. Во всѣхъ остальныхъ обществахъ, какъ уже сказано, окладъ значительно повышенъ, что однако не можетъ быть для нихъ обременительнымъ, такъ какъ на каждаго годнаго работника падаетъ 4 р. 43 к.—6 р. 65 к., а на десятину земли 12—18 к.

Итакъ назначенная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.	на Тисульское	3200 руб.
2.	„ Усть-Колбинское	2100 „
3.	„ Шестаковское	1000 „
4.	„ Колбинское	800 „
5.	„ Дворниковское	650 „
6.	„ Третьяковское	650 „
7.	„ Бирчуковское	600 „

7) *Алчедатская волость.* На Алчедатскую волость въ виду ея богатства назначена сумма въ размѣрѣ 13500 р., на много превышающая существовавшій раньше окладъ въ 10901 р. 31 к. Это повышеніе по отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ выразилось, въ размѣрѣ 6,9%—40,3%. Повышены оклады въ десяти обществахъ и только одно Ново-Александровское общество въ виду своей бѣдности и сравнительно высокаго обложенія земли въ 19 к. съ десятины, получило небольшое пониженіе въ окладѣ въ размѣрѣ 5,8%. Несмотря на значительное повышеніе окладовъ обществъ, ихъ нельзя считать обременительными потому, что 1) и при нихъ обложеніе годнаго работника колеблется между 5 р. 02 к. и 5 р. 73 к., при среднемъ по волости 5 р. 44 к., т. е. годный работникъ обложенъ слабѣе, чѣмъ въ большинствѣ другихъ волостей Мариинскаго округа и 2) обложеніе земли колеблется между 11 и 17 к. съ десятины и только въ Ново-Александровскомъ обществѣ оно равняется 19 к. (но здѣсь окладъ сбавленъ), Николаевскомъ 20 к. и Чумайскомъ 23 к.; но два послѣднія общества, особенно Чумайское, очень зажиточныя. Кромѣ того общее по всей волости слабое обложеніе годнаго работника, оставшееся хотя и въ значительно меньшей степени при повышеніи окладовъ, даже и теперь, ясно указываетъ, что Алчедатская волость до сего времени была обложена гораздо слабѣе другихъ волостей и пользовалась какъ бы льготой въ этомъ отношеніи.

Итакъ назначеная на волость сумма распредѣлена между сельскими обществами въ слѣдующемъ порядкѣ.

1.	на Алчедатское	1100	руб.
2.	„ Усть-Сертинское	1750	„
3.	„ Михайловское	1400	„
4.	„ Чумайское	2300	„
5.	„ Дмитріевское	900	„
6.	„ Усть-Чебулинское	900	„
7.	„ Верхъ-Чебулинское	1700	„
8.	„ Петропавловское	500	„
9.	„ Николаевское	1000	„
10.	„ Ново-Александровское	150	„
11.	„ Усманское	1800	„

Что касается обложенія инородныхъ управъ, то общія основанія его изложены выше при разсмотрѣніи поволостной раскладки и въ виду того обстоятельства, что всѣ селенія одной управы образуютъ всего одно сельское общество, окладъ назначаемый на инородную управу не подлежалъ дробленію между отдѣльными селеніями.

Обосновавъ въ вышеизложенномъ, насколько это было возможно, всѣ тѣ оклады, которые я проектировалъ бы назначить на волости и общества Маріинскаго округа, я полагаю, что нѣкоторыя ошибки, которыя могли бы вкрасться при распредѣленіи назначенной на округъ суммы между столь мелкими единицами, какъ сельскіе общества, найдутъ свою поправку при обсужденіи предложенной раскладки въ Присутствіи и на съѣздѣ уполномоченныхъ и тѣмъ распредѣленіе государственной оброчной подати будетъ настолько справедливо, сколько это позволялъ собранный матеріалъ и личное знакомство съ экономическимъ строемъ населенія.

Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, соглашаясь съ заключеніемъ податного инспектора г. Штиренъ о раскладкѣ государственной оброчной подати по волостямъ и сельскимъ обществамъ Маріинскаго округа и руководствуясь 3, 4 и 5 п.п. IV ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, состоявшагося 19 января 1898 года, опредѣляетъ: принять предположенную податнымъ инспекторомъ разверстку государственной оброчной подати между волостями и сельскими обществами Маріинскаго округа и выписки изъ настоящаго опредѣленія Присутствія разослать чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ для предъявленія и провѣрки принятыхъ раскладокъ подати на участковыхъ съѣздахъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ.

ПРОТОКОЛЪ.

1898 года, ноября 24. Въ селѣ Итатскомъ чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ 2 участка Мариинскаго округа совмѣстно съ податнымъ инспекторомъ Мариинскаго участка, руководствуясь 5 п. IV ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 19 января 1898 года, была предъявлена уполномоченнымъ отъ сельскихъ обществъ волости, входящихъ въ составъ 2-го крестьянскаго участка: Краснорѣченской, Боготольской, Итатской, Тяжино-Вершинской, Больше-Барандатской, Дмитріевской, Алчедатской и Корчуковской инородной управы проэктированная раскладка Мариинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія государственной оброчной подати между упомянутыми волостями и ихъ сельскими обществами. По предъявленіи раскладки уполномоченные Больше-Барандатской волости Серебряковскаго и Кайчаковскаго сельскихъ обществъ и Итатской волости—Итатскаго, Мало-Косульскаго и Макаровскаго сельскихъ обществъ заявили о томъ, что предположенная на ихъ общества сумма оклада является обременительной по сравненіи съ окладомъ другихъ обществъ. Выслушавъ это заявленіе и обсудивъ таковое сообща, было предположено облегчить вышеназванныя общества въ слѣдующемъ размѣрѣ: по Больше-Барандатской волости—съ Серебряковскаго и Кайчаковскаго обществъ сбавить по 200 р. съ каждаго и по Итатской волости—по Итатскому обществу сбавить 150 руб., Мало-Косульскому сбавить 100 р. и Макаровскому 50 р. Таковую общую сбавку въ размѣрѣ 700 р. покрыть набавкою на слѣдующія общества: по Больше-Барандатской волости—на Больше и Мало-Ипчугинское общества по 75 р. на каждое; по Итатской волости на Акимо-Анненское общество 25 р. и по Боготольской волости: на Боготольское общество—325 р. и на Больше-Косульское 200 р. —Итого 700 р. Съ такимъ предположеннымъ измѣненіемъ раскладки уполномоченные названныхъ обществъ согласились.

ПРОТОКОЛЪ

1898 года ноября 29 п. д. чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 1 участка Мариинскаго округа Камаевымъ совмѣстно съ податнымъ инспекторомъ Мариинскаго участка Штиренъ, на основаніи ст. IV п. 5 закона 19 января 1898 г., была предъявлена уполномоченнымъ отъ сельскихъ обществъ волостей, входящихъ въ составъ 1-го крестьянскаго участка, а именно: Тюменевской, Почитанской, Тундинской, Мало-Песчанской, Колыонской, Зырянской и Сусловской и Корюковской инородной управы—предположенная Мариинскимъ окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ раскладка государственной оброчной подати, при чемъ всѣ уполномоченные, обсудивъ между собою раскладку, нашли ее правильной и согласились съ таковой.

Журналъ Маріинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 10 ноября 1898 г.

Окружному Присутствію доложены представленные чиновниками по крестьянскимъ дѣламъ 1 и 2-го участковъ Маріинскаго округа протоколы о предъявленіи ими на съѣздахъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ предположенной Окружнымъ Присутствіемъ по журналу отъ 10 ноября раскладки государственной оброчной подати по волостямъ и старожильскимъ сельскимъ обществамъ Маріинскаго округа.

При предъявленіи на съѣздѣ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ 2 крестьянскаго участка 24 ноября упомянутой разверстки податей, подробное распредѣленіе которой между сельскими обществами указано въ журналѣ Присутствія отъ 10 ноября и въ особо приложенныхъ вѣдомостяхъ,—уполномоченные 2 участка, по общему соглашенію,—въ виду ходатайства довѣренныхъ отъ обществъ: Серебряковскаго, Кайчакскаго Больше-Барандатской волости, Итатскаго, Мало-Косульскаго и Макаровскаго Итатской волости,—признали необходимымъ облегчить вышеозначенныя общества въ платежѣ податей, сбавивъ съ Серебряковскаго и Кайчакскаго сельскихъ обществъ по 200 р. съ каждаго, съ Итатскаго 150 руб., Мало-Косульскаго—100 р. и Макаровскаго—50 р. Таковую общую сбавку, въ суммѣ 700 р. покрыть набавкою на слѣдующія общества: по Больше-Барандатской волости—на Больше и Мало-Пичугинское сельскія общества—по 75 р на каждое; по Итатской волости—на Акимо-Анненское общество—25 р.; по Боготольской волости—на Боготольское общество—325 р. и Больше-Косульское—200 р.

Такимъ образомъ, за сдѣланнымъ исправленіемъ проектированной раскладки государственной оброчной подати, согласно желанію уполномоченныхъ отъ обществъ 2 участка, будетъ причитаться съ Больше-Барандатской волости, вмѣсто 8600 р.—8350 р., съ Итатской—вмѣсто 7200 р.—6925 р. и съ Боготольской—вмѣсто 8400 р.—8925 р., а отдѣльно съ сельскихъ обществъ: съ Серебряковскаго—вмѣсто 1200 р.—1000 р., съ Кайчакскаго—вмѣсто 2100 р.—1900 р., съ Итатскаго—вмѣсто 2900 р. —2750 р., съ Мало-Косульскаго—вмѣсто 850 р.—750 р., съ Макаровскаго—вмѣсто 450 р.—400 р., съ Больше-Пичугинскаго—вмѣсто 800 р.—875 р., съ Мало-Пичугинскаго—вмѣсто 825 р.—900 р., съ Акимо-Анненскаго—вмѣсто 250 р.—275 р., съ Боготольскаго—вмѣсто 4625 р.—4950 р. и съ Больше-Косульскаго—вмѣсто 1650 р.—1850 р.

По 1-му же крестьянскому участку Мариинскаго округа уполномоченные отъ сельскихъ обществъ на съѣздѣ 29 ноября предъявленную имъ раскладку признали правильной и согласились съ таковой.

Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ измѣненію раскладки податей, согласно протоколу уполномоченныхъ отъ обществъ 2-го крестьянскаго участка и руководствуясь 3, 4, 5 и 6 п.п. IV ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, состоявшагося 19 января 1898 г., опредѣляетъ: сдѣлавъ соотвѣтственныя измѣненія въ принятой на засѣданіи 10 ноября раскладкѣ податей между упомянутыми обществами Больше-Барандатской, Итатской и Боготольской волостей,—проэктъ раскладки государственной оброчной подати по Мариинскому округу съ 1899 года, принятый въ засѣданіи Присутствія 10 ноября съ измѣненіями такового, изложенными въ настоящемъ журналѣ, представить на утвержденіе въ Томское Губернское Управленіе въ копіи съ сего опредѣленія, и также въ копіи опредѣленія отъ 10 ноября и подлинными протоколами съѣздовъ уполномоченныхъ.

Журналъ Каинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 6-го ноября 1898 г. О раскладкѣ 186000 рублей поземельныхъ сборовъ между сельскими обществами Каинскаго уѣзда.

Присутствіе, прежде чѣмъ обратиться къ раскладкѣ назначенной на Каинскій округъ суммы поземельныхъ сборовъ, сочло необходимымъ сдѣлать общую оцѣнку представленныхъ данныхъ, чтобы, опредѣливши ихъ относительную достовѣрность и значеніе, остановиться на тѣхъ изъ нихъ, кои, удовлетворяя этимъ двумъ признакамъ, являются наиболѣе существенными для характеристики современнаго экономическо-податного состоянія сельскаго населенія Каинскаго округа.

Всѣ данныя, заключающіяся въ двухъ таблицахъ, распадаются по характеру своему на двѣ категоріи. Одинѣ изъ нихъ опредѣляютъ податное состояніе населенія. Сюда входятъ свѣдѣнія о количествѣ платежей, какъ казенныхъ, такъ и мірскихъ, о числѣ душъ ревизскихъ, наличнаго населенія и годныхъ работниковъ, о ихъ взаимныхъ процентныхъ отношеніяхъ, о степени обременительности платежей и о недоимочности населенія. Свѣдѣнія эти не могутъ возбуждать сомнѣнія въ своей достовѣрности. Количества казенныхъ платежей точно провѣрены по окладнымъ листамъ мѣстнаго Казначейства, мірскіе сборы взяты изъ приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ. Счетъ наличнаго населенія велся по посемейнымъ спискамъ, въ текущемъ году составленнымъ, и провѣрялся кромѣ того на селенныхъ сходахъ; тѣмъ же путемъ опредѣлены и количества годныхъ работниковъ, *годныхъ въ смыслѣ рабочей силы*, въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ.

При достовѣрности же указанныхъ данныхъ, свѣдѣнія о степени обремененности платежами ревизской, наличной души и годнаго работника получаютъ для предстоящей разверстки важное значеніе. Недоимочность податного населенія Каинскаго округа весьма незначительна, сосредоточена главнымъ образомъ въ двухъ волостяхъ и инородныхъ управахъ и есть результатъ случайныхъ причинъ. Наконецъ, послѣдняя графа разсматриваемой таблицы должна указать, въ какой степени сельскія общества пользуются принадлежащими имъ доходными статьями и какая часть податного бремени падаетъ на посторонннихъ обществу членовъ. Единственными доходными статьями для обществъ являются питейныя заведенія—общественныя, приносящія выгоду непосредственно, и частныя—за аренду для нихъ усадебныхъ мѣстъ.

Но суммы, получаемыя отъ питейныхъ заведеній, составляя мірской капиталъ, весьма неохотно гг. чиновниками по крестьянскимъ дѣламъ разрѣшаются въ уплату податей въ виду общаго и несомнѣннаго благосостоянія крестьянскаго населенія. Съ другой стороны эта доходность весьма не прочна и съ введеніемъ казенной винной монополіи, нужно думать, сельскія общества будутъ ея лишены. Въ виду этого Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ не находитъ возможнымъ придавать общее значеніе этому виду доходности, пользуясь имъ лишь въ крайнихъ, рѣзко выраженныхъ случаяхъ.

Что касается постороннихъ лицъ, проживающихъ въ сельскихъ обществахъ, то здѣсь наблюдаются два случая. Это, во первыхъ, купцы, мѣщане и крестьяне изъ другихъ мѣстностей, занимающіеся торговлей и промышленностью. Лица эти до самаго послѣдняго времени не приносили существенной выгоды тѣмъ обществамъ, среди которыхъ они проживали. При полномъ земельномъ просторѣ, при обиліи всякаго рода угодій и свободномъ ими пользованіи мѣстное населеніе почти игнорировало въ данномъ случаѣ свои выгоды, налагая на нихъ лишь наравнѣ съ собой суммы мірскихъ сборовъ за право пользованія выгонами для скота, или облагая ихъ произвольно въ суммѣ отъ 2 до 10 рублей въ годъ. Только за послѣднее время, когда началось усиленное движеніе переселенцевъ изъ Европейской Россіи и связанное съ нимъ стѣсненіе въ землѣ, земельныя угодья въ глазахъ мѣстнаго крестьянина получили большее значеніе и въ связи съ этимъ онъ началъ стѣснять свободное ими пользованіе со стороны постороннихъ лицъ.

Но торговля и промышленность, за исключеніемъ трехъ—четырехъ пунктовъ, весьма слабо развита въ Канскомъ округѣ и доходность отъ пришлаго торгово-промышленнаго люда настолько незначительна, что даже при повышеніи ея она не составитъ значительнаго экономическаго фактора для даннаго селенія.

Помимо указанныхъ лицъ, среди кореннаго населенія Канскаго округа проживаютъ ссыльные по судебнымъ приговорамъ, административно-ссыльные (ст. 10 уст. о ссыльн.) и польскіе переселенцы и ихъ дѣти, а также солдатскіе дѣти. Всѣ они состоятъ на личной своей отвѣтственности и казенными податями, по минованіи льготныхъ сроковъ, облагаются особо отъ крестьянъ старожиловъ. Что касается собственно ссыльныхъ и административно-поселенныхъ, то таковыя лица лишь въ рѣдкихъ случаяхъ достигаютъ прочной осѣдлости и домообзаводства; обыкновенно это безвѣстно-отлучные, если же и проживаютъ на мѣстѣ, то являются лишь тяжелымъ бременемъ для населенія. Поселенческіе дѣти, дѣти ссыльныхъ и солдатскіе дѣти создаютъ себѣ наоборотъ въ большинствѣ случаевъ прочную осѣдлость и, какъ показали изслѣдованія въ текущемъ году, достигаютъ иногда высокой степени зажиточности.

Пользуясь землей и всѣми угодьями наравнѣ съ кореннымъ населеніемъ, они привлекаются къ платежу мірскихъ сборовъ, а тѣ изъ нихъ, кои не попали въ X ревизію и потому не несутъ казенныхъ сборовъ, привлекаются также, согласно мірской раскладкѣ, и къ душевымъ окладамъ. Помощь сельскимъ обществамъ съ этой стороны была доселѣ болѣе существенной, чѣмъ со стороны первой категоріи разночинцевъ; но принимая во вниманіе, что при имѣющемъ быть въ скоромъ времени обмежеваніи земель, всѣ указанныя лица, какъ имѣющіе домообзаводство и занимающіеся земледѣліемъ, получатъ надѣлы, за которые и будутъ отвѣчать платежами и что, поэтому, сельскія общества лишатся ихъ помощи, Присутствіе полагаетъ болѣе осторожнымъ не придавать важнаго значенія и этой сторонѣ экономической жизни населенія.

Переходя за симъ къ обзору данныхъ о хозяйственно-экономическомъ состояніи Каинскаго округа, Присутствіе прежде всего считаетъ нужнымъ высказаться о тѣхъ трудностяхъ, которыя встрѣтили при производствѣ работъ своихъ гг. изслѣдователи. По единогласному ихъ свидѣтельству, въ сознаніи населенія укрѣпилась мысль о совершающемся нынѣ важномъ переломѣ въ его хозяйственной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, какъ выше было указано, усиленная нарѣзка переселенческихъ участковъ, подъ которые нерѣдко уходятъ лучшія земли, доселѣ находившіяся въ захватномъ пользованіи старожиловъ, слухи о предстоящихъ поземельно-устроительныхъ работахъ и связанномъ съ этими работами паденіи заимочнаго хозяйства, слухи о поземельной подати, все это не могло не отразиться въ сознаніи крестьянской массы и сдѣлало ее крайне осторожной и сдержанной въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ свѣдѣнія собирались путемъ непосредственнаго опроса. Обстоятельство это отразилось особенно на данныхъ о количествѣ посѣвной площади и объ урожайности хлѣбовъ. Такъ, свѣдѣнія о величинѣ посѣвной площади не вполнѣ достовѣрны: величина эта значительно уменьшена и у изслѣдователей не было средствъ для точной повѣрки ея. Данными этими удобнѣе не пользоваться, тѣмъ болѣе, что Каинскій уѣздъ повсюду является райономъ одинаково земледѣльческимъ. Что касается урожайности хлѣбовъ, данныя, собранныя непосредственнымъ опросомъ, провѣрялись чрезъ свѣдущихъ, заслуживающихъ довѣрія людей; они даютъ цѣнный матеріалъ для сужденія объ *относительной* доходности земель различныхъ районовъ и ими вполнѣ возможно воспользоваться при развертkѣ податей между волостями. По вопросу о количествѣ удобной земли нужно отмѣтить, что единственнымъ матеріаломъ здѣсь являются данныя, извлеченныя изъ межевыхъ документовъ Томскаго Губернскаго Управленія и Управленія государственными имуществами. Согласно этихъ данныхъ, количество удобной земли по волостямъ колеблется отъ 16 до 27 десятинъ на наличную душу, что въ значительной степени зависитъ отъ незаконченности размежеванія, и

съ окончаніемъ его цифры въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ измѣниться въ смыслѣ уравнительности, поэтому указанными данными цѣликомъ воспользоваться Присутствіе не находитъ возможнымъ. Свѣдѣнія о количествѣ лошадей и рогатаго скота весьма близки къ дѣйствительности; они взяты изъ приговоровъ сельскихъ сходовъ о раскладкѣ платежей и повинностей, такъ какъ въ Каинскомъ уѣздѣ почти всюду мірскіе сборы раскладываются на скотъ, которому поэтому ведется довольно точный учетъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ утайка скота карается даже штрафомъ. Кромѣ того счетъ скота провѣрялся путемъ подворнаго опроса. Благодаря этимъ свѣдѣніямъ, вполнѣ можно судить объ обезпеченности населенія рабочимъ скотомъ, а для нѣкоторыхъ раіоновъ и о выдающемся значеніи скотоводства. Помимо указанныхъ данныхъ въ распоряженіи Присутствія имѣются матеріалы для сужденія о тѣхъ или иныхъ второстепенныхъ экономическихъ факторахъ, которыми при разсмотрѣніи отдѣльныхъ раіоновъ Присутствіе полагаетъ возможнымъ воспользоваться.

Прежде же всего необходимо выбрать главныя основанія для разверстки, которыя, имѣя первенствующее значеніе, отвѣчали бы духу реформы. Приступая къ этой части задачи, весьма важно обратиться къ тѣмъ способамъ мірскихъ раскладокъ и податей и сборовъ между плательщиками, которыя практикуются въ Каинскомъ уѣздѣ.

Способы эти, варьируя въ частностяхъ, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ сводятся къ одному смѣшанному типу: сначала опредѣляется нѣкоторый произвольный душевой окладъ на каждую годную душу, при чемъ годная или платящая душа не всегда совпадаетъ съ понятіемъ годнаго работника, а остающаяся часть платежей раскладывается на лошадей и рогатый скотъ, а иногда и на землю. Въ тѣхъ случаяхъ, когда часть сборовъ падаетъ на землю, обыкновенно удобная земля самими крестьянами дѣлится на пайки, размѣромъ отъ 4 до 7 десятинъ, и за всякій взятый паекъ, *хотя бы онъ былъ взятъ на малолѣтняго*, плательщикъ обязанъ вносить извѣстную сумму. Кромѣ того иногда, хотя и рѣдко, облагается посѣвная площадь земли или земля занятая подъ паръ. Изъ изложеннаго видно, что система обложенія плательщиковъ покоится на двухъ основаніяхъ: на душевыхъ окладахъ и на окладахъ „по занятію“. Наблюденія показываютъ, что въ обществахъ, гдѣ разница между богатой и бѣднѣйшей группой населенія значительна, другими словами, гдѣ на почвѣ экономической борьбы успѣло создаться вліятельное кулачество, тамъ преобладаютъ въ мірской раскладкѣ душевые оклады за счетъ окладовъ по занятію, наоборотъ, въ обществахъ съ преобладающей средней зажиточностью душевые оклады ниже, а болѣе важная роль принадлежитъ окладамъ по занятію. Фактъ этотъ весьма интересенъ: онъ указываетъ на стремленіе въ крестьянской массѣ Каинскаго уѣзда къ подоходному

обложенію, и если таковое еще не осуществилось вполнѣ, то виной этому внутренняя экономическая борьба. Практикующаяся нынѣ система обложенія по ревизскимъ душамъ въ значительной степени поддерживаетъ эту борьбу къ невыгодѣ принципа равномѣрности. Что это дѣйствительно такъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ подмѣченное изслѣдователями намѣреніе сельскихъ обществъ, по введеніи податной реформы, перейти и въ мірскихъ раскладкахъ къ болѣе совершеннымъ способамъ.

Все изложенное о существѣ мірскихъ раскладокъ Присутствіе считаетъ цѣннымъ указаніемъ противъ системы произвольныхъ душевыхъ окладовъ. Поэтому, напримѣръ, врядъ-ли можно допустить разверстку поземельныхъ сборовъ между сельскими обществами, руководясь, какъ основаніемъ, количествомъ годныхъ работниковъ: таковая принципіально мало чѣмъ отличалась бы отъ нынѣшней разверстки по ревизскимъ душамъ и спустя два—три года, въ силу измѣнчивости количества годныхъ работниковъ, могла бы привести къ замѣтной неравномѣрности податного обложенія. Наиболѣе удобной основной единицей обложенія въ смыслѣ правильности и уравнительности, наиболѣе соотвѣтствующей смыслу предстоящей податной реформы, нужно признать *земельный надѣлъ*.

Но, какъ выше было сказано, количества удобной земли на наличную душу, взятыя изъ межевыхъ документовъ прежнихъ лѣтъ, колеблются по отдѣльнымъ раіонамъ, а по тѣмъ волостямъ, кои еще не обмежеваны, могутъ измѣниться.

Если пользоваться указанными данными, то, напр., количество казенныхъ сборовъ, при исчисленіи ихъ на одну десятину удобной земли, по Кыштовской волости даже при набавкѣ на нее 40% противъ существующихъ платежей опредѣлится только въ 12 коп., хотя эта волость по общей зажиточности является одной изъ первыхъ; въ волостяхъ же средней зажиточности цѣнность десятины земли равняется 16—17 коп.; такое несоотвѣтствіе объясняется тѣмъ, что Кыштовская волость еще не вполнѣ обмежевана и удобной земли на наличную душу въ ней приходится по 25 десятинъ. Изложенное подтверждаетъ раніе указанное, что этими данными, какъ окончательными, врядъ ли возможно пользоваться. Съ другой стороны, въ виду близкаго завершенія поземельно-устроительныхъ работъ, весьма интереснымъ представляется, руководясь ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 мая 1896 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опредѣлить: насколько будутъ отклоняться отъ нормальнаго земельные надѣлы различныхъ раіоновъ.

Что касается разсмотрѣнной уже Кыштовской волости, то на основаніи пункт. 5 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 мая 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, излишнія сверхъ 15 десятинъ ея земли будутъ отрѣ-

заны*), то же самое повторяется и для волостей: Иткульской, Покровской и Верхнекаинской, какъ совсѣмъ не обмежеванныхъ и для Шипицинской, Усть-Тартасской и Убинской, въ которыхъ обмежеваны лишь переселенческіе и запасные участки. Изъ остальныхъ волостей нѣкоторыя были обмежеваны въ 70 годахъ, а другія въ 1894, и количество удобной земли на наличную душу, по даннымъ изъ межевыхъ документовъ, въ нихъ колеблется отъ 16 до 20 десят. Хотя въ этихъ волостяхъ, согласно п. 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта земли и останутся неприкосновенными, но съ другой стороны нельзя забывать, что показанныя въ межевыхъ документахъ количества земли должны распредѣлиться не только между крестьянами старожилами, но и между другими лицами, проживающими въ волостяхъ и по состоянію своему имѣющими право на надѣлъ. Соображая изложенное, Присутствіе приходитъ къ убѣжденію, что при окончательномъ поземельномъ устройствѣ, имѣющемъ быть въ *самомъ непродолжительномъ времени*, надѣлы на наличную душу по различнымъ раіонамъ будутъ равны или весьма близки къ нормальному въ 15 десят.

Что касается инородныхъ управъ, то данныя Томскаго Губернскаго Управленія весьма не полны и для нѣкоторыхъ изъ нихъ не представляется возможнымъ установить количество удобной земли. Таковой приходится, по приблизительнымъ расчетамъ, свыше 50 десят. на наличную душу; если же принять во вниманіе, что земли инородныхъ управъ совершенно не обмежеваны и что даже пятнадцати-десятинный надѣлъ слишкомъ великъ для инородческаго населенія съ его слабо развитымъ земледѣліемъ и невысокимъ уровнемъ благосостоянія, то Присутствіе полагаетъ, что съ его стороны не будетъ большой ошибкой принять и по инороднымъ управамъ для наличной души нормальный надѣлъ, тѣмъ болѣе что ко времени поземельно-устроительныхъ работъ счетъ наличныхъ душъ измѣнится мало, въ виду весьма слабаго здѣсь прироста населенія.

Сопоставляя все изложенное, Присутствіе приходитъ къ слѣдующему выводу: *хотя количество десятинъ удобной земли, соотвѣтствующее одной наличной душѣ, по Каинскому уѣзду нѣсколько уклоняется отъ нормальнаго пятнадцати-десятиннаго надѣла, но для большинства случаевъ уклоненіе это является весьма незначительнымъ, а въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ поземельно-устроительными работами, уклоненіе совершенно исчезнетъ тамъ, гдѣ оно нынѣ выражено болѣе рѣзко.*

Благодаря такому выводу *наличная душа мужескаго пола* получаетъ весьма важное значеніе: *она является эквивалентомъ земельнаго надѣла,*

*) *Примѣчаніе:* Уже въ настоящемъ году лѣтомъ производилось обмежеваніе земель нѣкоторыхъ селеній: Бочкаревки, Орловки и Воронихи, коимъ нарѣзано по 15 дес. на наличную душу.

весьма мало отличающагося отъ нормальнаго и почти одинаковаго по всему уѣзду,—другими словами, обремененіе платежами наличной души въ то же время должно указывать и на обремененіе ими надѣльной земли. Въ виду изложеннаго Присутствіе полагаетъ вполнѣ правильнымъ остановиться на наличной душѣ, какъ на основномъ признакѣ для разверстки поземельныхъ сборовъ между волостями и сельскими обществами.

Задачу эту Присутствіе понимаетъ не въ смыслѣ строго-пропорціональнаго дѣленія сборовъ по наличнымъ душамъ,—оно полагаетъ лишь необходимымъ всегда имѣть въ виду *степень обремененія платежами наличной души*. Поэтому въ волостяхъ, признанныхъ по всѣмъ соображеніямъ находящимися въ лучшихъ условіяхъ, платежи съ наличной души, или съ земли будутъ выше и наоборотъ.

Вторымъ важнымъ признакомъ для разверстки сборовъ является урожайность хлѣбовъ, которая даетъ, какъ ранѣе сказано, возможность судить объ относительной доходности десятины земли по волостямъ. Внутри же волостей, т. е. въ предѣлахъ болѣе ограниченныхъ, урожайность колеблется менѣе и не всегда характерна, но и здѣсь, въ случаяхъ болѣе рѣзкихъ разницъ, доходность земли возможно принимать въ расчетъ.

Слѣдующимъ по важности признакомъ нужно признать отношеніе годныхъ работниковъ къ наличнымъ душамъ,—другими словами, ту рабочую силу, которая соотвѣтствуетъ данной земельной площади.

Всѣ остальныя данныя, напримѣръ, лѣсной и рыбный промыслы и друг., должны служить коррективами къ указаннымъ тремъ основаніямъ. Присутствіе, впрочемъ, считаетъ необходимымъ оговориться, что на практикѣ могутъ явиться такіе случаи, когда значеніе основныхъ данныхъ будетъ до извѣстной степени погашаться рѣзко выраженными второстепенными признаками.

Хотя согласно закона 19 января единицей обложенія должно признаваться каждое селеніе съ отдѣльнымъ землепользованіемъ, но принимая во вниманіе, что селеній съ строго отграниченнымъ, установившимся землепользованіемъ не много, что окладной единицей до сего времени была волость и переходъ къ обложенію селеній, составляющихъ въ большинствѣ случаевъ лишь часть сельскихъ обществъ, былъ бы слишкомъ рѣзкимъ, Присутствіе полагаетъ болѣе удобнымъ остановиться, какъ на единицѣ обложенія,—на сельскомъ обществѣ.

Удобство и даже *необходимость* такого порядка съ другой стороны вызывается невозможностью правильно и уравнительно распредѣлить между отдѣльными селеніями поземельные сборы въ виду ограничительнаго значенія п. 3 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19 января с. г. закона. Дѣйствительно, согласно нынѣшней практики, всѣ душевые сборы распредѣляются по числу

ревизскихъ душъ, сначала по волостямъ; волости держатся того же порядка при распредѣленіи податей между обществами, а послѣднія между отдѣльными селеніями, входящими въ ихъ составъ. Благодаря этому, неуравнительность обложенія, повторяясь три раза, иногда при стеченіи неблагопріятныхъ условій выражается настолько рѣзко, что поправка въ 50% является не вполнѣ достигающей своей цѣли. Съ другой стороны сельскія общества, при устраненіи главной причины неправильной раскладки, несомнѣнно, о чемъ и выше было сказано, перейдутъ къ болѣе совершеннымъ способамъ дѣленія податей и сами достигнутъ болѣе равномѣрнаго обложенія по отдѣльнымъ селеніямъ, чѣмъ это въ силахъ сдѣлать Присутствіе, при указанномъ выше ограниченіи п. 3 закона.

Но прежде чѣмъ перейти къ непосредственной развертк̀ѣ сборовъ по сельскимъ обществамъ, Присутствіе полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ начать таковую съ волостей, такъ какъ весьма затруднительно было бы считаться съ многочисленными мелкими единицами, изъ которыхъ каждая, помимо главныхъ общихъ основаній, часто несетъ въ себѣ какой либо спеціальный признакъ, дѣлающій сравненіе ея съ другими единицами весьма затруднительнымъ. При распредѣленіи же государственной оброчной и поземельной подати между волостями, таковая распредѣляется какъ бы по отдѣльнымъ группамъ обществъ, связанныхъ между собою родственными признаками.

Что касается инородныхъ управъ, то таковыя удобнѣе разсматривать совокупно, такъ какъ онѣ имѣютъ между собою много общаго и при отдѣльномъ разсмотрѣніи пришлось бы относительно каждой изъ нихъ, въ сравненіи съ волостями, повторяться. Сумму сборовъ проэктируемую на инородныя управы Присутствіе полагаетъ за симъ распредѣлить между ними, принимая каждую инородную управу за единицу обложенія въ виду полной необмежеванности отдѣльныхъ ауловъ и ихъ малой величины.

Изъ данныхъ, представленныхъ въ Присутствіе гг. чиновниками по крестьянскимъ дѣламъ, податнымъ инспекторомъ Каинскаго участка и помощникомъ податного инспектора 2 Томскаго участка, временно командированнымъ въ Каинскій уѣздъ, данныхъ, составляющихъ описаніе 13 волостей и семи инородныхъ управъ, усматривается нижеслѣдующее. Каинскій уѣздъ, представляя изъ себя сплошную равнину, по направленію съ запада на востокъ слегка понижается, пониженіе это достигаетъ средины Иткульской волости, откуда въ направленіи къ Томскому округу вновь замѣчается повышеніе. Въ центрѣ самой низины расположены: значительная часть Нижне-Каинской волости, средняя полоса Верхне-Каинской, часть Иткульской и вся Убинская волость. Районъ этотъ изобилуетъ болотами, среди которыхъ на отдѣльныхъ гривахъ разбросаны пахатные угодья; почва здѣсь по преимуществу черно-

земно-солонцеватая, малоплодородная; она выдерживаетъ отъ 3 до 4, рѣдко до 5 хлѣбовъ, послѣ чего требуетъ значительнаго отдыха. Высѣвается преимущественно рожь и овесъ, причемъ урожайность основного хлѣба, т. е. ржи, колеблется отъ 30 до 45 пудовъ съ десятины,—другими словами, доходность десятины земли здѣсь, безъ наемнаго труда, не превышаетъ 9—11 р.

Обращаясь въ частности къ каждой изъ упомянутыхъ волостей, нужно отмѣтить слѣдующее. Убинская волость является типичнѣйшей изъ нихъ по указаннымъ признакамъ. Кромѣ того всѣ ея селенія расположены въ направленіи бывшаго Московскаго тракта, съ паденіемъ котораго они лишились весьма прибыльнаго извознаго промысла. Обиліе пастбищъ съ травами цѣнныхъ сортовъ могло бы содѣйствовать здѣсь развитію скотоводства, но изъ года въ годъ повторяющіяся эпизоотіи не позволяютъ этой отрасли народнаго хозяйства достигнуть значительнаго развитія и лишь въ будущемъ, благодаря производящейся нынѣ тамъ осушкѣ болотъ, можно ожидать лучшихъ результатовъ. Въ виду изложеннаго Убинскую волость по ея хозяйственно-экономическому положенію нужно считать находящейся въ наихудшихъ условіяхъ.

Иткульская волость, какъ сказано, лишь въ части, прилегающей къ Убинской, напоминаетъ эту послѣднюю, тогда какъ въ восточной своей половинѣ находится въ лучшихъ земельныхъ условіяхъ. Здѣсь болѣе возвышенныхъ мѣстъ, болѣе удобныхъ пахатныхъ угодій, кромѣ того отношеніе рабочей силы къ наличному населенію въ ней выгоднѣе, чѣмъ въ первой. Сѣнокосными угодьями она также изобилуетъ, хотя эпизоотіи на скотѣ и здѣсь—явленіе не рѣдкое.

Вліяніе паденія трактоваго пути сказалось въ полной степени, такъ какъ вдоль него были расположены почти всѣ селенія Иткульской волости. Изложенное указываетъ, что эта волость по общему характеру своего хозяйственнаго положенія должна быть поставлена выше Убинской.

На западѣ къ Убинской волости примыкаетъ волость Верхне-Каинская, имѣющая главное протяженіе съ сѣвера на югъ. Сѣверная часть ея, идущая отъ Убинской волости, по направленію къ западу, и захватывающая нѣсколько сельскихъ обществъ, вполнѣ однородна съ первой по всѣмъ условіямъ своего хозяйственнаго быта, но совершенно въ иномъ положеніи находится южная ея часть. Количество болотъ здѣсь значительно уменьшается, черноземъ теряетъ свой солонцеватый характеръ, дѣлается глубже; главнымъ хлѣбомъ является уже пшеница съ урожайностію отъ 50 до 60 пудовъ съ десятины, причемъ земля выдерживаетъ (черезъ паръ) до 15 хлѣбовъ. Помимо этого въ южномъ раіонѣ Верхне-Каинской волости расположено озеро Сартланъ, изобилующее рыбой и доставляющее населенію близъ лежащихъ дере-

вень нѣкоторый заработокъ въ помощь земледѣлію и скотоводству. Отъ паденія Московскаго тракта здѣсь пострадало всего одно или два селенія. Къ большой невыгодѣ Верхне-Каинской волости нужно отнести неблагопріятное отношеніе между рабочей силой и наличнымъ населеніемъ. Несмотря на это, въ виду ранѣе изложеннаго, Верхне-Каинская волость должна быть поставлена замѣтно выше двухъ предыдущихъ. Выше она стоитъ и четвертой волости разсматриваемаго раіона Нижне-Каинской, которая изъ трехъ разсмотрѣнныхъ ближе подходитъ къ Убинской по характеру своего неглубокаго солонцеватаго чернозема. Здѣсь также высѣвается рожь и только въ южной части встрѣчается пшеница, урожайность того и другого хлѣба колеблется около 40 пудовъ съ десятины, доходность каковой, примѣрно, исчисляется отъ 9 до 12 р. Присутствіе а иногда и преобладаніе пшеницы,—хлѣба высшей цѣнности чѣмъ рожь, ставитъ Нижне-Каинскую волость въ болѣе выгодныя условія сравнительно съ Убинской. Выгоднѣе она отличается отъ послѣдней и тѣмъ, что лишь однимъ селеніемъ примыкала къ Московскому тракту и мало пострадала отъ паденія его, но съ другой стороны въ ней наблюдается самое неблагопріятное отношеніе рабочей силы къ наличному населенію, не только сравнительно съ тремя предыдущими волостями, но и съ волостями другихъ раіоновъ. Изложенное позволяетъ поставить Нижне-Каинскую волость наряду съ Убинской и ниже Верхне-Каинской и Иткульской. Такимъ образомъ съ точки зрѣнія хозяйственно-экономическаго быта четыре разсмотрѣнныя волости располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Верхне-Каинская, 2) Иткульская, 3) Нижне-Каинская и Убинская.

Соприкасаясь съ плодородною частью Верхне-Каинской волости, къ югу отъ линіи желѣзной дороги, расположена волость Казанская съ ея наилучшими въ уѣздѣ землями. Почва здѣсь—глубокій суглинистый черноземъ, по южнымъ склонамъ уваловъ переходящій въ плотный мергелистый суглинокъ. Почва эта даетъ наивысшій урожай и, хорошо удерживая влагу, менѣе страдаетъ отъ засухъ, чѣмъ обыкновенный черноземъ; кромѣ того она почти не требуетъ отдыха: здѣсь часто встрѣчаются полосы, которыя обрабатываются по 80 и болѣе лѣтъ, причемъ хлѣбъ сѣется черезъ годъ, чередуясь съ пареніемъ. Главный хлѣбъ —пшеница, хорошаго качества, урожайность ея въ среднемъ достигаетъ 70 п. и валовая доходность десятины земли опредѣляется въ 24 р. Если принять во вниманіе благопріятное соотношеніе здѣсь рабочей силы къ наличному населенію, то съ точки зрѣнія земледѣльческаго хозяйства нельзя не признать Казанскую волость находящейся въ цвѣтущемъ положеніи. Помимо этого южный край ея примыкаетъ къ громадному рыбному озеру Чаны. Часть этого озера нѣкоторыя сельскія общества, соединившись вмѣстѣ, арендуютъ у казны, сами сдавая отъ себя рыбныя ловли другимъ деревнямъ. Благодаря

послѣднему обстоятельству они, выручая арендную плату для казны, сами пользуются безплатнымъ ловомъ рыбы. Эта статья дохода имѣетъ для Казанской волости цѣнное значеніе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ не уступая даже доходности отъ земледѣлія. Къ изложенному необходимо прибавить, что благодаря близости желѣзной дороги, сбытъ хлѣба и рыбы для нея весьма облегченъ.

Совершенно въ сторонѣ отъ Казанской волости, на самомъ сѣверѣ Каинскаго уѣзда, вблизи урмана (полѣсья), расположена волость Кыштовская. Отличаясь во многомъ отъ первой, она сходна съ ней по общей зажиточности населенія. Кыштовская волость образовалась сравнительно недавно и имѣетъ еще невыпаханныя земли. Почва ея неглубокій и неплотный черноземъ. Главнымъ хлѣбомъ въ лѣсной части Кыштовской волости является озимовая рожь съ средней урожайностью до 70 пудовъ съ десятины, причемъ здѣсь не бываетъ почти колебаній урожаевъ, такъ какъ, благодаря присутствію лѣса, снѣжный покровъ всегда равномѣренъ и глубокъ, а лѣтомъ нѣтъ недостатка во влажности. Въ южной, меньшей части волости—сѣется пшеница, средняя урожайность которой достигаетъ 50 пудовъ съ десятины. Въ весьма выгодныя условія поставлена Кыштовская волость по сбыту хлѣба. Тогда какъ спросъ на хлѣбъ для всего Каинскаго уѣзда открылся лишь съ осени 1897 года, когда потребовалась пшеница для Балтійскихъ портовъ, Кыштовская волость всегда отпускала свою рожь въ видѣ муки въ нехлѣбородныя части Тобольской губерніи. Рѣка Тара, пересѣкающая Кыштовскую волость, служитъ для сего удобнымъ естественнымъ путемъ.

Осенью и зимой идетъ здѣсь закупка хлѣба; ранней весной начинаютъ строиться барки и, нагруженныя ржаной мукой, въ половодье направляются по Тарѣ и Иртышу до самой Оби. Кромѣ изложеннаго нужно отмѣтить, что для Кыштовской волости соотношеніе рабочей силы къ наличному населенію наивыгоднѣйшее.

Помимо земледѣлія Кыштовская волость имѣетъ значительныя выгоды и отъ полѣсья, вблизи котораго она расположена. Выгоды эти прежде всего выражаются въ томъ, что всѣ селенія ея выстроены изъ хвойнаго лѣса, долѣе выдерживающаго борьбу съ атмосферными вліяніями, тогда какъ въ большинствѣ волостей средняго и южнаго раіоновъ Каинскаго уѣзда, за недостаткомъ лѣса, дома строятся изъ березы и часто изъ осины и требуютъ скораго возобновленія.

Полѣсье доставляетъ и непосредственные заработки. Здѣсь идетъ рубка бревенъ, приготовленіе плахъ и теса, въ урожайные годы сборъ кедровыхъ орѣховъ, а также охота на дичь, преимущественно на рябчиковъ. Всѣ эти продукты частью вывозятся въ г. Каинскъ, частью на ярмарки въ с. Спасское, а также сбываются на мѣстной ярмаркѣ заѣзжимъ скупщикамъ. Нѣко-

торыя сѣверныя селенія имѣютъ еще свой особый промыселъ—мѣновую торговлю съ остяками, которымъ они отпускаютъ хлѣбъ, взамѣнъ получаемой отъ нихъ рыбы. Согласно всего изложеннаго о Кыштовской волости, ей пужотвести одно изъ первыхъ мѣстъ по благосостоянію и вполнѣ можно поставить рядомъ съ Казанской волостью.

Выше были разсмотрѣны тѣ волости, кои, по общей своей зажиточности, находятся въ худшихъ и наилучшихъ условіяхъ. Остальныя семь волостей, часто различаясь по характеру экономической жизни, по общему благосостоянію являются довольно сходными между собою и занимаютъ среднее мѣсто.

Верхне-Омская, Вознесенская, Усть-Тартасская и южная часть Покровской волости мало отличаются между собою по качеству почвы, которая вездѣ является черноземной, переходящей на южныхъ склонахъ увалонъ въ суглинистую. Главный хлѣбъ здѣсь—пшеница; урожайность ея колеблется отъ 50 до 60 пудовъ съ десятины, валовая доходность которой приблизительно исчисляется въ 20 руб. Рожь сѣется яровая, въ небольшихъ количествахъ, опредѣляемыхъ домашней потребностью. Всѣ помянутыя волости расположены вдоль Московскаго тракта и болѣе или менѣе пострадали отъ его паденія. Наиболѣе пострадавшей однако является Покровская волость, прилегавшая къ нему большимъ числомъ своихъ селеній, но съ другой стороны она имѣетъ выгодное соотношеніе рабочей силы съ наличнымъ населеніемъ и расположена близъ двухъ желѣзнодорожныхъ станцій. Наиболѣе удаленной отъ желѣзной дороги является волость Верхне-Омская, но для нея наблюдается наивыгоднѣйшая во всемъ уѣздѣ пропорція рабочей силы. Для Верхне-Омской волости соотношеніе рабочей силы невыгодное и, повидимому, ее нужно поставить нѣсколько ниже. Нѣсколько хуже земельные угодья въ волостяхъ Казаткульской и Юдинской съ ихъ болѣе тонкимъ слоемъ чернозема и солонцами, но здѣсь наблюдается большее развитіе скотоводческаго хозяйства, а для Юдинской волости кромѣ того нужно отмѣтить рыбный промыселъ въ озерѣ Чанахъ. Въ Шишицинской волости почва черноземно-торфянистая и главнымъ хлѣбомъ для большей части ея является рожь съ урожайностью до 60 пудовъ съ десятины, но болѣе выгодное соотношеніе рабочей силы къ наличному населенію, большая обезпеченность лѣсомъ, недостатокъ котораго чувствуется въ степныхъ волостяхъ, и, наконецъ, удаленность отъ бывшаго тракта, благодаря чему ея экономическое равновѣсіе не было нарушено съ его паденіемъ, позволяетъ причислить Шишицинскую волость наравнѣ съ предыдущими къ среднезажиточнымъ. Подводя итоги описанію хозяйственнаго положенія всѣхъ вообще волостей, нельзя не замѣтить, что положеніе это до сихъ поръ было вполнѣ благопріятное.

Значительное земельное довольствіе, полное обезпеченіе хлѣбомъ и рабочимъ скотомъ, а иногда и разведеніе послѣдняго съ промышленною цѣлью, видные рыбные промыслы на югѣ и лѣсной промыселъ на сѣверѣ, наконецъ, желѣзная дорога, открывшая сбытъ продуктовъ въ Европейскую Россію,—все это поддерживаетъ платежеспособность населенія Каинскаго уѣзда на довольно высокой степени. Положеніе это подтверждается почти полнымъ отсутствіемъ недоимочности. Недоимка въ настоящее время числится лишь за тремя волостями: за Нижне-Каинской въ размѣрѣ 11,5% къ окладу, за Шипицинской 7,3% и Юдинской 2,2%. Причины ихъ совершенно случайны и отнюдь не вытекаютъ изъ экономическаго состоянія населенія. Для Нижне-Каинской волости недоимка образовалась, благодаря бывшимъ тамъ растратамъ волостного писаря, а отчасти неправильнымъ исчисленіемъ ревизскихъ душъ; для Шипицинской волости, благодаря ошибкамъ причисленія Казенной Палаты въ старые годы и для Юдинской, вслѣдствіе ухода годныхъ работниковъ въ другіе округа, гдѣ они, проживая безъ паспортовъ, не понуждаются мѣстною администраціей ни къ выборкѣ паспортовъ, ни къ уплатѣ податей по своимъ обществамъ.

До сихъ поръ Присутствіе не касалось инородныхъ управъ, такъ какъ онѣ находятся въ особо-исключительныхъ условіяхъ. Несмотря на полное земельное довольствіе, на одинаковую цѣнность пахатныхъ и иныхъ угодій съ таковыми же русскихъ селеній, несмотря на меньшую обремепительность казенныхъ платежей, несмотря на почти полное отсутствіе платежей мірскихъ и освобожденіе отъ натуральныхъ повинностей и отъ отбыванія воинской повинности, инородческое населеніе въ культурномъ своемъ развитіи далеко отстало отъ населенія русскаго; земледѣліе здѣсь развито слабо. Изслѣдователи не наблюдали посѣва всѣхъ хлѣбовъ свыше трехъ десятинъ на дворъ, а обезпеченіе скотомъ не превышаетъ такового же у русскаго населенія и въ большинствѣ случаевъ ниже. Къ тому же большее тяготѣніе у нихъ замѣчается къ промысламъ менѣе устойчивымъ: звѣроловству и охотѣ на дичь. Врожденная лѣнность, развитіе мѣстами алкоголизма, слабый приростъ населенія не позволяютъ и въ будущемъ ожидать для инородческаго населенія поднятія экономическаго благосостоянія. На пути развитія оно не выработало въ себѣ способности сопротивляться и побѣждать окружающую среду, поэтому оно легко поддается эксплоатаціи, напр. даже со стороны своихъ болѣе сильныхъ сородичей. Въ виду этого Присутствіе отводитъ для инородныхъ управъ самое низшее мѣсто въ ряду другихъ окладныхъ единицъ.

Обращаясь къ нынѣшнему податному состоянію, Присутствіе усматриваетъ, что обложеніе наличной души казенными сборами по волостямъ не совпадаетъ съ вышеприведенными данными ихъ экономическаго состоянія. Такъ Кыштов-

ская волость, находящаяся въ наилучшихъ условіяхъ по обложенію наличной души, стоитъ ниже Убинской наихудшей, вторая лучшая волость Казанская также выгодніе поставлена другихъ волостей. Наиболѣе обложенными являются волости Усть-Тартасская, Юдинская, Покровская и Иткульская, изъ коихъ первыя три линь средней зажиточности, а послѣдняя низшей, (см. табл. № 15) по этому раздѣленіе между волостями новой суммы поземельныхъ сборовъ, увеличенныхъ почти на 14000 рублей, пропорціонально нынѣшнимъ платежамъ, привело бы къ значительной неуравнительности.

Вполнѣ сознавая невозможность точными цифрами оцѣнить всю сумму сложныхъ экономическихъ условій, Присутствіе полагаетъ тѣмъ не менѣе, что въ опредѣленіяхъ разницъ между окладами на наличную душу по отдѣльнымъ волостямъ произвольность будетъ стѣснена, во-первыхъ, тѣми общими впечатлѣніями, которыя гг. изслѣдователи вынесли изъ знакомства съ обслѣдованными ими раіонами, и, во-вторыхъ, ограничительнымъ значеніемъ п. 3 закона 19 января с. г. Согласно разверстки поземельныхъ сборовъ между уѣздами на Канскій уѣздъ таковыхъ назначено 186000 руб. При раздѣленіи этой суммы на число наличныхъ душъ всего уѣзда получится средній окладъ въ 2 руб. 86 к., если же не принять во вниманіе инородныя управы, для коихъ сумму сборовъ Присутствіе полагаетъ оставить безъ измѣненія, то средній окладъ на наличную душу выразится суммой въ 2 р. 91 к. Въ виду особой зажиточности Кыштовской и Казанской волостей Присутствіе полагало бы необходимымъ назначить окладъ на наличную душу по этимъ волостямъ наивысшій. За силой п. 2 закона 19 января с. г. высшая надбавка къ существующимъ окладамъ возможна лишь въ размѣрѣ 50%, и при такой надбавкѣ окладъ на наличную душу выразился бы для Кыштовской волости въ 3 р. 44 к., а для казанской волости въ 3 р. 74 к, но Присутствіе не можетъ взять высшія суммы надбавокъ для этихъ волостей, такъ какъ тогда при распредѣленіи этихъ суммъ между сельскими обществами, можно значительно уклониться отъ равномѣрности. Такъ, напримѣръ, Кыштовское сельское общество, одно изъ лучшихъ по экономическимъ своимъ условіямъ, благодаря совершенной неуравнительности податного обложенія, при надбавкѣ на него даже 50% нынѣшнихъ платежей—по окладу на наличную душу стояло бы ниже другихъ менѣе зажиточныхъ обществъ. Чтобы по возможности избѣжать этого явленія необходимо прибавить къ платежамъ Кыштовской волости не 50%, а нѣсколько менѣе. Тоже самое разсужденіе справедливо и для Зюзинскаго сельскаго общества Казанской волости. Регулируя и измѣняя съ этой точки зрѣнія оклады на наличную душу по разсмотрѣннымъ волостямъ, Присутствіе устанавливаетъ таковое въ размѣрѣ 3 р. 20 к.—3 руб. 25 к., *какъ высшіе возможные предѣлы*, при коихъ принципъ уравнительности платежей между

обществами страдалъ-бы наименѣе. Оклады эти, въ виду изложеннаго, являются какъ необходимые.

Умножая выведенные оклады на число наличныхъ душъ, и дѣлая округленія въ единицахъ рублей, получатся суммы поземельныхъ сборовъ для Кыштовской волости 17850 р. и для Казанской 17580, которыя болѣе нынѣшнихъ душевыхъ сборовъ · первая на 42%, а вторая на 30%. Выше было сказано, что средній окладъ поземельныхъ сборовъ на наличную душу по уѣзду равняется для волостей 2 р. 91 к., но въ виду того, что для волостей Казанской и Кыштовской не удалось увеличить оклады въ той мѣрѣ, въ какой онѣ заслуживаютъ, благодаря своей высокой зажиточности, средній окладъ, или другими словами, окладъ на наличную душу среднезажиточныхъ волостей приходится нѣсколько повысить. Присутствіе, по собраніи всѣхъ данныхъ, опредѣляетъ таковой въ 3 р. 10 к., а благодаря округленію въ единицахъ и десяткахъ рублей, окладъ этотъ выразится для Покровской и Верхне-Омской волостей въ 3 р. 12 к., для Усть-Тартасской въ 3 р. 9 к., для Казанской и Юдинской въ 3 р. 7 к., что же касается Вознесенской волости, то въ виду невыгоднаго соотношенія въ ней рабочей силы къ наличному населенію, о чемъ и выше было указано, окладъ для нея слѣдовало бы понизить и Присутствіе опредѣляетъ таковой съ необходимыми округленіями въ 2 руб. 87 к. Въ таблицѣ № 15 можно видѣть суммы поземельныхъ сборовъ, исчисленныя для разсматриваемыхъ волостей по установленнымъ окладамъ. Остающаяся сумма поземельныхъ сборовъ должна распредѣлиться между волостями низшей зажиточности и инородными управами. Что касается послѣднихъ, то для нихъ осторожнѣе было бы въ виду указаннаго выше ихъ непрочнаго экономическаго положенія не повышать платежей: съ другой стороны нѣтъ данныхъ и для пониженія здѣсь существующихъ подушныхъ сборовъ, такъ какъ таковые и безъ того значительно ниже, чѣмъ въ волостяхъ. Для Верхне-Каинской, Иткульской, Нижне-Каинской и Убинской волостей Присутствіе, по соображеніи всѣхъ условій, опредѣляетъ оклады въ 2 р. 89 к., 2 р. 77 к., 2 р. 24 к. и 2 р. 12 к.

Дѣлая общій обзоръ проэктированнымъ окладамъ на наличную душу и сравнивая ихъ съ нынѣшними платежами, Присутствіе приходитъ къ заключенію, что при развертклѣ поземельныхъ сборовъ, несмотря на крайнюю осторожность въ своихъ опредѣленіяхъ, оно должно было допустить нѣсколько коренныхъ измѣненій. Обстоятельство это указываетъ на господствовавшую до сихъ поръ неравномѣрность податного бремени. При новыхъ окладахъ неравномѣрность обложенія значительно сглажена, по крайней мѣрѣ, постольку, поскольку это не стѣснялось смысломъ п. 3 закона 19 января 98 г. Переходя къ развертклѣ проэктированной на каждую волость суммы поземель-

ныхъ сборовъ между сельскими обществами, необходимо, въ виду многочисленности единицъ обложенія, установить нѣкоторый общій типъ описанія и сравненія ихъ между собою. Основной принципъ разверстки остается и здѣсь тотъ же самый, т. е. главное вниманіе должно быть обращено на установленіе окладовъ для наличныхъ душъ, другими словами, для надѣловъ, въ зависимости отъ экономическихъ условій даннаго раіона. Не входя въ отдѣльное описаніе всѣхъ видовъ земельныхъ угодій, изъ разсмотрѣнія представленныхъ данныхъ выводится общее заключеніе о ихъ качествѣ. Согласно этого признака сельскія общества дѣлятся на группы, и за симъ вносятся поправки въ зависимости отъ количества рабочей силы, отъ степени развитія скотоводства и иныхъ второстепенныхъ, но часто характерныхъ данныхъ.

Казаткульская волость. (Табл. № 15). Всѣ сельскія общества Казаткульской волости по качеству ихъ земельныхъ угодій можно подраздѣлить на двѣ, значительно отличающіяся между собою, группы.

Къ первой изъ этихъ группъ, имѣющей лучшую землю, относятся слѣдующія общества: Козловское, Казаткульское, Курганское, Лебяжинское и Кулындинское, а ко второй Тохтинское и Аксеновское.

Производя разверстку приходящейся на Казаткульскую волость суммы поземельныхъ сборовъ, Козловское и Кулындинское сельскія общества можно поставить въ совершенно одинаковыя условія. Хотя въ первомъ изъ нихъ и замѣчается болѣе невыгодное соотношеніе рабочей силы къ наличному населенію, за то оно болѣе обезпечено скотомъ. Лебяжинское и Курганское общества по платежу оклада необходимо поставить нѣсколько ниже первыхъ двухъ, такъ какъ въ первомъ замѣчается сравнительно болѣе невыгодное соотношеніе рабочей силы къ наличному населенію, а вовторомъ меньшая обезпеченность скотомъ и, наконецъ, послѣднее общество первой группы—Казаткульское слѣдуетъ признать находящимся въ худшихъ условіяхъ сравнительно съ первыми и вторыми въ виду того, что скотоводство въ немъ развито еще менѣе. Что-же касается обществъ второй группы, то ихъ можно обложить съ весьма незначительною разницею въ размѣрѣ оклада въ пользу Аксеновскаго общества, находящагося въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ во всей волости по количеству рабочей силы.

Юдинская волость (Табл. № 17). По качеству земельныхъ угодій сельскія общества Юдинской волости можно раздѣлить на слѣдующіе три разряда: 1) Блюдчанское и Кошкульское 2) Песчанское, Чистозерское и отчасти Юдинское, и къ третьему отнести всѣ остальныя.

Обращаясь къ другимъ признакамъ, отличающимъ сельскія общества каждой изъ группъ, между собою, необходимо имѣть въ виду, что въ 1-й группѣ Кошкульское общество сравнительно съ Блюдчанскимъ, хотя оно по рабо-

чей силѣ и находится въ худшихъ условіяхъ, не должно быть особенно рѣзко отличаемо по платежу оклада, такъ какъ оно болѣе обезпечено скотомъ.

Среди второй группы первое мѣсто по платежу оклада должно занимать Песчанское общество, за нимъ Чистоозерское, какъ находящееся въ невыгодныхъ условіяхъ относительно рабочей силы, и третье мѣсто—Юдинское, имѣющее нѣсколько худшія земли и менѣе обезпеченное скотомъ.

И, наконецъ, въ третьей группѣ,—признавая Нижне-Богапское общество по всѣмъ признакамъ выше другихъ, всѣ остальныя общества, принимая во вниманіе ихъ рабочія силы, можно, по платежу оклада, расположить въ слѣдующемъ постепенно нисходящемъ порядкѣ: 1) Трехрѣчинское и Казачинское 2) Канавское, 3) Ново-Казарпяское и послѣднее мѣсто можно отвести Яркульскому обществу, менѣе всѣхъ обезпеченному скотомъ.

Казанская вол. (Табл. № 18). При распредѣленіи приходящейся на Казанскую волость суммы поземельныхъ сборовъ всѣ сельскія общества можно раздѣлить на три группы; къ первой изъ нихъ можно отнести Зюзинское, Усть-Тандовское и Староярковское общества, какъ имѣющія лучшую по качеству землю и занимающіяся весьма выгодными рыбными промыслами на озерѣ Чанахъ, ко второй—Круглоозерское, Кожевниковское, Сизевское, Казанцевское, Бѣловское, Тагановское и Бехтенское. Первыя три общества этой группы имѣютъ землю одинаково плодородную съ землею 1-й группы. Вторыя же 4, хотя и имѣютъ землю нѣсколько низшаго качества, за то въ нихъ развито рыболовство, которое по своей доходности совершенно уравниваетъ эти послѣднія общества съ первыми. Къ третьей группѣ можно отнести Голдобинское и Чистоозерское общества, въ коихъ и земля хуже, и нѣтъ посторонпихъ промысловъ. Сравнивая отдѣльныя общества каждой группы между собою, нельзя не замѣтить, что Староярковское общество необходимо поставить ниже, какъ имѣющее болѣе невыгодное соотношеніе между годными работниками и наличнымъ населеніемъ (мужскаго пола).

Казанцевское, Бѣловское, Тагановское, Кожевниковское и Сизевское общества второй группы, если не считать весьма незначительной разницы по рабочей силѣ, находятся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ, а потому и подлежатъ одинаковому обложенію; къ поименованнымъ обществамъ можно бы отнести и Бехтенское общество, но въ силу пункта 3 закона 19 января сего года, даже при надбавкѣ 49%, его приходится подвергнуть наименьшему обложенію. Что-же касается Круглоозерскаго общества, то его, благодаря невыгодному соотношенію рабочей силы къ наличному населенію, необходимо поставить ниже первыхъ обществъ второй группы..

И наконецъ, къ третьей группѣ относятся Чистоозерское и Голдобинское общества, которыя почти совсѣмъ не отличаются по своему положенію, другъ отъ друга и могутъ быть обложены въ одинаковой мѣрѣ.

Нижне-Каинская волость. (Табл. 19). Къ лучшимъ по земельнымъ угодьямъ обществамъ Нижне-Каинской волости можно отнести слѣдующія два: Устьяицевское и Песчанское, къ среднимъ—Старо-Кондаковское, Овечкинское, Ново-Кандаковское, Ярковское, Бергульское, Ново-Каменевское, Абрамовское и Мошкинское и къ худшимъ—Мангазерское, Вагановское, Гусатское, Верхне-Ичинское, Михайловское и Булатовское, но, принимая во вниманіе рабочую силу Песчанскаго общества, которое въ этомъ отношеніи находится въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ Устьяицевское, первое слѣдуетъ обложить нѣсколько ниже, чѣмъ второе. Изъ обществъ, отнесенныхъ къ среднимъ, первое мѣсто по болѣе выгодному соотношенію годныхъ работниковъ къ наличному населенію, нужно отвести Абрамовскому обществу, но принимая во вниманіе недоимку этого общества и меньшую обезпеченность скотомъ, его нужно поставить наравнѣ съ Овечкинскимъ, Ярковскимъ, Бергульскимъ, которыя находятся въ среднихъ условіяхъ.

Нѣсколько выше нужно поставить Ново-Кондаковское и Мошкинское. Первое потому, что оно находится сравнительно въ лучшихъ условіяхъ по рабочей силѣ, а второе потому, что въ немъ замѣчается большая зажиточность въ виду заработковъ въ городѣ, и большій процентъ невыпаханныхъ земель. И наконецъ, послѣднее мѣсто Ново-Каменевскому обществу, выдѣляющемуся по значительному несоотвѣтствію рабочей силы къ наличному населенію. Что-же касается послѣдней группы, то въ ней необходимо выдѣлить Булатовское, Вагановское, и Гусатское общества находящіяся въ невыгодныхъ условіяхъ по рабочей силѣ, сравнительно съ остальными обществами, которыя можно поставить въ одинаковыя условія.

Усть-Тартасская волость. (Табл. № 20). По Усть-Тартасской волости по качеству земельныхъ угодій для отдѣльныхъ сельскихъ обществъ можно установить слѣдующую классификацію: къ первому разряду отнести Поповозаимское, Спасское, Старо-Тартасское и Ново-Тартасское; ко второму—Ключевское, Орловское и Усть-Изесское: къ третьему—Григорьевское, Старо-Ложниковское, Красноярское, Тюсьменское. При распредѣленіи окладовъ между обществами, причисленными къ первому разряду, слѣдуетъ нѣсколько повысить его въ Спасскомъ и Поповозаимскомъ,—въ первомъ, потому что оно отличается своею зажиточностію, благодаря бывающимъ въ немъ ярмаркамъ и развитому дворничеству, а во второмъ—благодаря благопріятному соотношенію рабочей силы къ наличному населенію. Во второмъ разрядѣ слѣдуетъ установить окладъ выше другихъ, съ точки зрѣнія количества рабочей силы, Орловскому обществу, а въ третьемъ, по той же причинѣ, Григорьевскому, въ противоположность Тюсьменскому, находящемуся въ этомъ отношеніи въ худшихъ условіяхъ.

Вознесенская волость. (Табл. № 21). При разсматриваніи отдѣльныхъ сельскихъ обществъ Вознесенской волости необходимо было-бы выдѣлить Сарбалыкское, Мининское и Сакаское, какъ по относительной ихъ бѣдности, такъ и вслѣдствіе плохого качества земельныхъ угодій, но, принимая во вниманіе ихъ болѣе выгодное положеніе среди остальныхъ обществъ, по количеству рабочей силы, особенно понижать ихъ оклады не представляется возможнымъ.

Изъ остальныхъ-же обществъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ по земельнымъ угодіямъ, необходимо обратить вниманіе на общества, особенно выдающіяся среди другихъ по невыгодному соотношенію годныхъ работниковъ къ наличному населенію, для каковыхъ и слѣдуетъ понизить оклады сравнительно съ остальными. Къ такимъ обществамъ слѣдуетъ отнести Кузнецовское и Вознесенское, въ противоположность Игнатьевскому и Узунгульскому, для коихъ, какъ имѣющихъ большее количество рабочей силы, оклады взять выше.

Всѣ остальныя общества, за исключеніемъ Старо-Бородихинскаго и Катенисскаго, оклады которыхъ, благодаря указанному пункту 3 закона 19 января сего года, даже при надбавкѣ 50% получаются весьма низкими, можно обложить въ одинаковой мѣрѣ, лишь съ небольшою разницею, принимая во вниманіе большее или меньшее количество рабочей силы.

Шипицинская волость. (Табл. № 22). Сельскія общества Шипицинской волости, по качеству земельныхъ угодій раздѣляются на двѣ группы. Къ первой можно причислить Шипицинское, Мининское, Урѣзское, Сибирцевское Мало-Архангельское и Каминское, а во второй—Назаровское, Павловское, Кузнецовское, Верхне-Краснорѣское и Гражданцевское. Въ первой группѣ для Шипицинскаго и Мининскаго сельскихъ обществъ слѣдуетъ установить высшій окладъ, такъ какъ земли находящіяся въ ихъ надѣлѣ наивысшаго качества сравнительно съ сельскими обществами. Къ упомянутымъ обществамъ можно приблизить Каминское, въ коемъ хотя земли нѣсколько низшаго качества, зато оно находится въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ по рабочей силѣ въ связи съ весьма развитымъ въ немъ скотоводствомъ. Остальныя общества первой группы, за исключеніемъ Мало-Архангельскаго, можно поставить въ одинаковыя условія по платежу оклада. Мало-Архангельское же общество, за которымъ числится недоимка, слѣдуетъ обложить нѣсколько ниже. Что же касается сельскихъ обществъ второй группы, то среди нихъ одно-лишь Назаровское общество, какъ имѣющее сравнительно невыгодное соотношеніе рабочей силы къ наличному населенію, слѣдуетъ весьма незначительно понизить, а прочія подвергнуть одинаковому обложенію.

Кыштовская волость. (Табл. № 23). Сельскія общества Кыштовской волости, по качеству ихъ земельныхъ угодій можно подраздѣлить на четыре группы. Къ лучшимъ относятся Кыштовское и Воробьевское, находящіяся кромѣ того въ одинаково выгодныхъ условіяхъ по относительному количеству въ нихъ рабочей силы и только большее развитіе посѣва пшеницы въ Воробьевскомъ обществѣ даетъ ему нѣкоторое преимущество передъ Кыштовскимъ. Разница окладовъ на наличную душу по этимъ двумъ обществамъ должна была-бы быть менѣе значительной и если это невполнѣ достигнуто, то благодаря п. 3 закона 19 января с. г., ограничившаго повышеніе оклада для Кыштовскаго общества.

Что касается Петровскаго сельскаго общества, состоящаго изъ крестьянъ—собственниковъ, то было принято во вниманіе, что земли ихъ весьма близки по качеству къ землямъ дер. Воробьевой. Окладъ, причитающійся, на наличную душу по Воробьевскому обществу—3 р. 69 к.—раздѣленъ на 15;—этимъ опредѣлилась цѣнность десятины земли въ 24 к.; треть ея—8 к.—умножена на 1000 десятинъ, коими владѣютъ крестьяне собственники. Взять цѣнность десятины земли по Воробьевскому обществу (см. табл. № 23) равной 7 к., а слѣдовательно, треть ея—$2^1/_3$ к. -неудобно. Платежи дер. Петровой тогда были-бы значительно понижены противу нынѣшнихъ, что не представляется справедливымъ.

Общества Варакинское, Старо-Майзасское и Комаровское, будучи одинаковыми между собою по земельнымъ угодіямъ, стоятъ въ этомъ отношеніи нѣсколько ниже предыдущихъ двухъ обществъ. Изъ нихъ Старо-Майзасское и Варакинское находятся почти въ одинаковыхъ условіяхъ и по количеству рабочей силы въ нихъ, но, благодаря п. 3 вышеупомянутаго закона, для перваго окладъ исчисляется нѣсколько ниже. Что-же касается Комаровскаго сельскаго общества, то оно сравнительно съ другими поставлено въ лучшія условія по количеству въ немъ рабочей силы и благодаря близости полѣсья съ его промыслами. Въ слѣдующую группу по основному признаку должны быть соединены общества Верхне-Майзасское и Черновское. Но такъ какъ первое находится въ болѣе выгодныхъ условіяхъ по количеству рабочей силы въ немъ, а обложеніе втораго не можетъ быть значительно поднято въ силу п. 3 закона 19 января с. г.,—то окладъ для Верхне-Майзасскаго общества опредѣлился нѣсколько ниже.

Послѣднюю группу по качеству земельныхъ угодій составляетъ одно Березовское общество, окладъ для коего и исчисленъ ниже всѣхъ другихъ.

Покровская волость. (Табл. № 24). Вполнѣ однородными между собой по свойству земельныхъ угодій и почти не различающимися во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ являются здѣсь общества Козловское и Преображенское. Почва

ихъ наилучшая во всей волости—суглинистый черноземъ. Значительно хуже земельныя угодья обществъ Ново-Феклинскаго и Назаровскаго съ ихъ солонцеватымъ черноземомъ, но значительное развитіе скотоводства ставитъ второе общество нѣсколько выше перваго и приближаетъ его къ обществу Антошинскому, земельныя угодья коего вообще лучшаго достоинства, чѣмъ у того и другого. Остальныя общества: Покровское, Турумовское, Карачинское, Осинцевское, Тайлаковское, Погорѣльское и Сергинское занимаютъ съ точки зрѣнія какъ качествъ земельныхъ угодій, такъ и платежеспособности нѣкоторое среднее мѣсто, приближаясь къ лучшимъ, т. е. къ Козловскому и Преображенскому.

Верхне-Омская волость. (Табл. № 25). По качеству земельныхъ угодій всѣ сельскія общества, входящія въ составъ Верхне-Омской волости, можно раздѣлить на двѣ группы. Къ первой изъ нихъ, имѣющей лучшую землю, слѣдуетъ отнести Камышевское, Кочневское, Верхне-Омское, Щербаковское, Усть-Тарское, Кушаговское, Тихановское, Родькинское, Яркульское и Казачемыжское, а ко второй всѣ остальныя. Какъ въ первой группѣ, такъ и во второй всѣ общества очень мало отличаются другъ отъ друга, какъ по количеству рабочей силы, такъ и по размѣрамъ скотоводства; если и можно встрѣтить какія либо особенности, такъ это только въ Верхне-Омскомъ и Казачемыжскомъ сельскихъ обществахъ. Первое изъ нихъ находится въ лучшихъ условіяхъ по количеству рабочей силы, почему и размѣръ оклада на него представляется возможнымъ нѣсколько повысить, въ противоположность второму, которому окладъ по тѣмъ же причинамъ, слѣдуетъ назначить менѣе.

Верхне-Каинская волость. (Табл. № 26). Къ лучшимъ обществамъ Верхне-Каинской волости по своей зажиточности и качеству земельныхъ угодій слѣдуетъ отнести Ново-Гребенщиковское, Старо-Карапузское и Таскаевское; они занимаютъ болѣе возвышенную и сухую мѣстность съ глубокимъ слоемъ чернозема. Главнымъ хлѣбомъ, въ противоположность всѣмъ остальнымъ, въ которыхъ засѣвается преимущественно рожь, здѣсь является пшеница, а кромѣ того селенія этихъ обществъ, прилегая къ рыбному озеру Сартлану, имѣютъ нѣкоторый заработокъ отъ лова рыбы, почему для этихъ обществъ и слѣдуетъ установить наивысшій окладъ.

Всѣ остальныя сельскія общества обладаютъ меньшею платежеспособностью, особенно же Лобановское и Осиновское; первое,—благодаря тому, что надѣлы его находятся въ болотистой мѣстности и считаются худшими по урожайности хлѣбовъ, а второе, имѣя также земли невысокаго качества, еще пострадало отъ закрытія Московскаго почтоваго тракта; при томъ какъ то, такъ и другое находятся въ невыгодныхъ условіяхъ по количеству рабочей силы. За лучшія-же изъ остальныхъ можно признать Киселевское и Епанешниковское сельскія общества, въ которыхъ скотоводство достигаетъ значительныхъ размѣровъ.

Убинская волость. (Табл. № 27). Всѣ сельскія общества Убинской волости по степени обложенія поземельными сборами слѣдуетъ расположить въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: 1) Каргинское, 2) Каргатская Дуброва, Воздвиженское и Михайловское. 3) Еланское и Колмаковское, 4) Убинское и Каргатскій Форпостъ, 5) Кондусловское.

Первое имѣетъ лучшую по качеству землю и занимается рыболовствомъ и кромѣ того по количеству рабочей силы находится въ лучшихъ условіяхъ. Вторыя три по всѣмъ признакамъ, характеризующимъ ихъ платежеспособность, находятся въ одинаковыхъ условіяхъ и лишь только Каргатская Дуброва нѣсколько стоитъ выше по болѣе развитому въ немъ скотоводству. Въ третьей группѣ слѣдуетъ нѣсколько повысить окладъ для Еланскаго общества, какъ имѣющаго большее количество рабочей силы, а въ четвертой по той же причинѣ для Убинскаго. Что же касается Кондусловскаго общества, то для него необходимо взять меньшій окладъ и притомъ весьма пониженный противъ прочихъ, такъ какъ оно находится въ исключительныхъ условіяхъ по своей бѣдности, во первыхъ, потому, что площадь, занимаемая имъ, изобилуетъ болотами, а во вторыхъ, потому, что часто повторяющаяся эпизоотія почти ежегодно уноситъ сотни скота.

Иткульская волость. (Табл. № 28). Всѣ сельскія общества Иткульской волости по качеству земельныхъ угодій можно подраздѣлить на двѣ, не особенно рѣзко отличающіяся другъ отъ друга, группы: къ первой изъ нихъ— лучшей, относятся Чулымское, Крутологовское, Овчинниковское и Каякское сельскія общества; ко второй-же —худшей, Иткульское и Сектинское, а потому по качеству земли возможно-бы было установить одинаковые оклады для этихъ обществъ каждой изъ двухъ группъ; но принимая во вниманіе необезпеченность скотомъ Каякскаго общества, что произошло вслѣдствіе часто повторяющейся эпизоотіи, необходимо поставить это общество по платежу оклада ниже другихъ, находящихся въ первой группѣ. Что-же касается второй группы, то и въ ней также возможно установить одинаковые оклады съ весьма незначительною разницею въ пользу Иткульскаго общества, имѣющаго нѣсколько меньшее количество рабочей силы.

Инородныя управы. (Табл. № 29). Селенія или аулы семи инородныхъ управъ разбросаны по всему Каинскому уѣзду и часто аулы одной инородной управы расположены на пространствѣ нѣсколькихъ волостей, что вліяетъ на затруднительность опредѣленія качествъ земельныхъ угодій по цѣлой инородной управѣ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь можно выдѣлить двѣ категоріи. Въ одну изъ нихъ войдутъ управы Барабинская, Тунужская, Туражская и Любенская, а въ другую управы Терениинская, Каргалинская и Чайская, однако повышеніе оклада для первыхъ не должно быть особенно рѣзкимъ въ ви-

ду того, что за Барабинской и Тунужской инородн. управами числится недоимка, образовавшаяся хотя и отъ случайныхъ причинъ, но достигающая 154 и 158% къ окладу, а Туринская стоитъ въ невыгодныхъ условіяхъ по относительнымъ количествамъ рабочей силы. Что касается худшихъ въ земельномъ отношеніи управъ Теренинской, Каргалинской и Чайской, то ихъ по величинѣ оклада въ зависимости отъ количества рабочей силы можно поставить въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: Каргалинская, Чайская и Теренинская.

Подводя итоги разверстки государственной оброчной и поземельной подати по сельскимъ обществамъ, нужно отмѣтить, что здѣсь оказались еще большія измѣненія въ распредѣленіи податного бремени, сравнительно съ нынѣшнимъ его состояніемъ, чѣмъ это замѣчалось для волостей. Надбавки въ 30, 40 и 50% весьма часты и въ нѣкоторыхъ случаяхъ уравнительность платежей достигнута лишь приблизительно: это обстоятельство наглядно оправдываетъ принятіе за единицу обложенія сельскаго общества, такъ какъ правильное распредѣленіе сборовъ по отдѣльнымъ селеніямъ, гдѣ неуравнительность платежей достигаетъ высшаго предѣла, не могло бы быть достигнуто при наличности ограниченія закона 19 января с. г. Несомнѣнно сами сельскія общества успѣшнѣе выполнятъ эту задачу. Въ заключеніе настоящей работы необходимо коснуться еще одного весьма важнаго вопроса, который стоитъ на очереди и долженъ разрѣшиться вслѣдъ за введеніемъ трактуемой податной реформы. Тотъ-же порядокъ, что для казенныхъ сборовъ, практикуется въ Каинскомъ уѣздѣ и относительно натуральныхъ повинностей. Разверстка ихъ производится по ревизскимъ душамъ между волостями на особыхъ окружныхъ съѣздахъ уполномоченныхъ отъ волостей, каковые съѣзды находятся въ вѣдѣніи уѣзднаго распорядительнаго комитета и повторяются чрезъ три года. Распредѣленныя по волостямъ суммы повинностей дѣлятся этими послѣдними между сельскими обществами также по ревизскимъ душамъ. Засимъ и земскіе сборы и волостные мірскіе сборы (содержаніе волостныхъ правленій) разверстываются между обществами тѣмъ же порядкомъ; все это въ совокупности и приводитъ къ той весьма значительной неуравнительности податного бремени, которая наблюдается въ настоящее время въ обложеніи годныхъ работниковъ (см. таблицы). Въ виду того, что Присутствіе при опредѣленіи окладовъ на наличныя души дѣлало въ большинствѣ случаевъ поправки и на рабочую силу, оно достигло нѣкоторой уравнительности въ этомъ отношеніи, въ зависимости отъ экономическихъ условій того и или другого раіона. Достигнуть полной уравнительности обложенія Присутствіе не имѣло возможности, такъ какъ казенные сборы составляютъ лишь около 50% общей ихъ суммы. Разрѣшеніе этой задачи принадлежитъ недалекому будущему, такъ какъ уже въ декабрѣ 1899 г. долженъ быть созванъ окружный съѣздъ для разверстки

натуральныхъ повинностей на періодъ съ 1900 по 1903 г. Съ паденіемъ значенія ревизской души Окружный съѣздъ въ свою очередь долженъ будетъ избрать иныя болѣе справедливыя основанія для распредѣленія повинностей, таковыя же основанія несомнѣнно будутъ установлены и для разверстки земскихъ и волостныхъ сборовъ.

По выслушаніи настоящаго доклада Каинское Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ: настоящую разверстку государственной оброчной подати по сельскимъ обществамъ Каинскаго округа утвердить и по провѣркѣ на съѣздахъ уполномоченныхъ, на основаніи закона 19 января 1898 г., представить въ Томское Губернское Управленіе.

ПРОТОКОЛЪ*).

1898 года ноября 15 дня. Я, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Каинскаго уѣзда, совмѣстно съ господиномъ помощникомъ податного инспектора 2-го Томскаго участка, по вызовѣ уполномоченныхъ приговорами отъ сельскихъ обществъ, объявилъ имъ причитающіяся съ каждой управы суммы поземельно-оброчныхъ сборовъ, установленныя журналомъ Каинскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 6-го ноября 1898 года, а именно:

По Шипицинской волости.

Съ Шипицинскаго	1830	руб.
„ Сибирцевскаго	2130	„
„ Урѣзскаго	1550	„
„ Мало-Архангельскаго	3030	„
„ Назаровскаго	380	„
„ Павловскаго	620	„
„ Каминскаго	1640	„
„ Кузнецовскаго	890	„
„ Мининскаго	1230	„
„ Верхне-Красноярскаго	1440	„
„ Гражданцевскаго	360	„

По Кыштовской волости.

Съ Кыштовскаго общества	3587	руб.
„ Варакснискаго	2020	„
„ Старомайзасскаго	1970	„
„ Черновскаго	4290	„
„ Березовскаго	820	„
„ Верхне-Майзасскаго	1603	„
„ Комаровскаго	2420	„
„ Воробьевскаго	1060	„
„ Петровскаго	80	„

По Спасской волости.

Со Спасскаго общества	2040	руб.
„ Ново-Тартасскаго	1710	„

*) Въ Каинскомъ уѣздѣ по каждой волости были составлены протоколы отдѣльно одного и того же содержанія, почему всѣ они слиты въ одинъ, за исключеніемъ тѣхъ волостей, гдѣ уполномоченными отъ сельскихъ обществъ заявлены возраженія.

Со Старо-Тартасскаго . . . . . 1460 руб.
„ Поповозаимскаго. . . . . 1080 „
„ Тюсьменскаго . . . . . 1180 „
„ Ключевскаго . . . . . 880 „
„ Орловскаго . . . . . 780 „
„ Усть-Изесскаго . . . . . 1920 „
„ Красноярскаго . . . . . 1110 „
„ Старо-Ложниковскаго . . . . . 430 „
„ Григорьевскаго . . . . . 710 „

По Иткульской волости.

Съ Иткульскаго общества . . . . . 1350 руб.
„ Каякскаго . . . . . 430 „
„ Чулымскаго . . . . . 1230 „
„ Крутологовскаго. . . . . 1780 „
„ Овчинниковскаго . . . . . 940 „
„ Сектинскаго . . . . . 1140 „

По Убинской волости.

Съ Каргатско-Дубровскаго . . . . . 1130 „
„ Воздвиженскаго . . . . . 200 „
„ Каргатско-Форпостскаго . . . . . 1680 „
„ Каргинскаго . . . . . 1660 „
„ Убинскаго . . . . . 910 „
„ Колмаковскаго . . . . . 740 „
„ Еланскаго . . . . . 320 „
„ Кондусловскаго . . . . . 270 „
„ Михайловскаго . . . . . 390 „

По Верхне-Каинской волости.

Съ Осиновскаго общества . . . . . 1850 руб.
„ Таскаевскаго . . . . . 4220 „
„ Старо-Карапузскаго . . . . . 3670 „
„ Ново-Гребенщиковскаго . . . . . 1980 „
„ Ново-Изетовскаго . . . . . 2030 „
„ Киселевскаго . . . . . 1340 „
„ Горбуновскаго . . . . . 2410 „
„ Епанешниковскаго . . . . . 1980 „
„ Зоновскаго . . . . . 1350 „
„ Лобановскаго. . . . . 1490 „

По Казанской волости.

Съ Зюзинскаго общества . . . . . 2130 „

Съ Круглоозерскаго . . . . . 1370 руб.
„ Казанцевскаго . . . . . 1780 „
„ Бѣловскаго . . . . . 1520 „
„ Тагановскаго. . . . . 2020 „
„ Голдобинскаго . . . . . 1330 „
„ Усть-Тандовскаго . . . . . 1830 „
„ Кожевниковскаго . . . . . 1380 „
„ Сизевскаго . . . . . 1300 „
„ Старояркovскаго . . . . . 1340 „
„ Бехтенскаго . . . . . 870 „
„ Чистоозерскаго . . . . . 710 „

По Покровской волости.

Съ Покровскаго общества . . . . . 2970 руб.
„ Турумовскаго . . . . . 1580 „
„ Козловскаго . . . . . 1250 „
„ Преображенскаго . . . . . 880 „
„ Карачинскаго . . . . . 2100 „
„ Ново-Феклинскаго . . . . . 880 „
„ Осинцевскаго . . . . . 690 „
„ Тайлаковскаго . . . . . 790 „
„ Погорѣльскаго . . . . . 1280 „
„ Сергинскаго . . . . . 970 „
„ Антошинскаго . . . . . 1020 „
„ Назаровскаго . . . . . 800 „

По Нижне-Кашинской волости.

Съ Булатовскаго . . . . . 1410 „
„ Старо-Кондаковскаго . . . . . 870 „
„ Овѣчинскаго . . . . . 1020 „
„ Устьянцевскаго . . . . . 1120 „
„ Песчанскаго . . . . . 660 „
„ Ново-Кандаковскаго . . . . . 780 „
„ Ярковскаго . . . . . 1190 „
„ Михайловскаго . . . . . 570 „
„ Вичинскаго . . . . . 1080 „
„ Вагановскаго. . . . . 680 „
„ Гжатскаго . . . . . 980 „
„ Бергульскаго . . . . . 1890 „
„ Ново-Каменевскаго . . . . . 560 „
„ Абрамовскаго . . . . . 1390 „

Съ Мошнинскаго . . . . . 1200 руб.
„ Мангозерскаго . . . . . 950 „

По Казаткульской волости.

Съ Казаткульскаго . . . . . 1650 руб.
„ Козловскаго . . . . . 910 „
„ Аксеновскаго . . . . . 1630 „
„ Больше-Тохтинскаго . . . . . 830 „
„ Лебяжинскаго . . . . . 860 „
„ Кулындинскаго . . . . . 1150 „
„ Курганскаго . . . . . 1000 „

По Юдинской волости.

Съ Юдинскаго общества . . . . . 780 руб.
„ Ново-Песчанскаго . . . . . 1060 „
„ Блюдчапскаго . . . . . 1360 „
„ Кошкульскаго . . . . . 1290 „
„ Чистоозерскаго . . . . . 960 „
„ Казачинскаго . . . . . 1120 „
„ Канавскаго . . . . . 830 „
„ Яркульскаго . . . . . 980 „
„ Трехрѣчинскаго . . . . . 1200 „
„ Нижнебаганскаго . . . . . 1530 „
„ Ново-Казаринскаго . . . . . 1350 „

По Вознесенской волости.

Съ Вознесенскаго . . . . . 1790 „
„ Меницковскаго . . . . . 870 „
„ Щегловскаго . . . . . 800 „
„ Селиклинскаго . . . . . 360 „
„ Игнатьевскаго . . . . . 610 „
„ Бейбулатовскаго . . . . . 320 „
„ Малянинскаго . . . . . 550 „
„ Сарбалыкскаго . . . . . 560 „
„ Узунгульскаго . . . . . 480 „
„ Кузнецовскаго . . . . . 750 „
„ Кабаклинскаго . . . . . 470 „
„ Катенисскаго . . . . . 290 „
„ Сибирцевскаго . . . . . 470 „
„ Красноярскаго . . . . . 1130 „
„ Мининскаго . . . . . 230 „
„ Старобородихинскаго . . . . . 280 „

Съ Чанысоканскаго . . . . . 220 руб.
„ Землянозаимскаго . . . . . 740 „

По Верхне-Омской волости.

Съ Камышевскаго общества . . . . . 2100 руб.
„ Верхне-Омскаго . . . . . 1260 „
„ Качневскаго . . . . . 870 „
„ Казаче-Мысскаго . . . . . 1950 „
„ Усть-Тарскаго . . . . . 2070 „
„ Щербаковскаго . . . . . 1890 „
„ Кушаговскаго . . . . . 1430 „
„ Мурашевскаго . . . . . 1400 „
„ Тихоновскаго . . . . . 530 „
„ Яркульскаго . . . . . 1640 „
„ Селишинскаго . . . . . 590 „
„ Роткинскаго . . . . . 230 „
„ Неупокоевскаго . . . . . 730 „
„ Угуйскаго . . . . . 590 „
„ Чичканскаго. . . . . 420 „
По Чайской инородной управѣ . . . . . 170 „

По выслушаніи чего уполномоченные на составленный и объявленный проэктъ никакихъ возраженій не сдѣлали, признавъ произведенную раскладку правильной, что и утверждается подписями.

ПРОТОКОЛЪ.

1898 года ноября 25 дня. Я, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 2 уч., Каинской округи, совмѣстно съ г. помощникомъ податного инспектора 2 Томскаго участка, по вызовѣ уполномоченныхъ приговорами отъ Барабинской и Теренинской инородныхъ управъ объявилъ имъ причитающіяся съ ихъ управъ суммы поземельно-оброчныхъ сборовъ, установленныя постановленіемъ Каинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 6 ноября 1898 года съ инородцевъ Барабинской инородной управы 2020 р., Теренинской инородной управы 170 р.

По выслушаніи изложеннаго уполномоченные объявили, что они съ показаннымъ размѣромъ налога не согласны, а желаютъ уплачивать сборы въ количествѣ платежей прежнихъ лѣтъ т. е. по Барабинской инородной управѣ 1928 р. 27 к. по Теренинской инородной управѣ 281 р. 96 к. Изложенное утверждается подписями.

ПРОТОКОЛЪ.

1898 года ноября 27 дня. Я, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 4 участка Каинскаго уѣзда, совмѣстно съ г. помощникомъ податного инспектора 2 Томскаго участка по вызовѣ уполномоченныхъ приговорами отъ инородцевъ Туражской, Тунужской и Любейской инородныхъ управъ объявилъ имъ причитающіяся съ каждой управы суммы поземельно-оброчныхъ сборовъ, установленныя журналомъ Каинскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 6 ноября 1898 года.

Но уполномоченные, выслушавъ объявленіе, заявили, что безъ мірского ихъ схода выразить свое согласіе, или недовольство они не могутъ и согласно приговорамъ не имѣютъ права, что и удостовѣрили подписомъ.

Журналъ Каинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, 3 декабря 1898 года за № 533.

Слушали: переписку по дѣлу о раскладкѣ поземельныхъ сборовъ между селеніями Каинской округи.

Изъ переписки видно: 1) что по выслушаніи въ засѣданіи 6 ноября текущаго года доклада о разверсткѣ назначенныхъ ко взиманію въ 1899 г. 186000 рублей поземельныхъ сборовъ между сельскими обществами Каинской округи, Присутствіемъ постановлено: предложенную въ докладѣ разверстку сборовъ по сельскимъ обществамъ утвердить и по предъявленіи разверстки этой уполномоченнымъ сельскихъ обществъ и инородческихъ управъ опредѣленіе Присутствія представить Губернскому Управленію и 2) что разверстка сборовъ означеннымъ уполномоченнымъ предъявлена. Принимая во вниманіе: 1) что протоколы предъявленія разверстки сборовъ уполномоченнымъ сельскихъ обществъ и инородческихъ управъ, послѣдовавшаго въ теченіе времени 15—28 минувшаго ноября, чиновниками по крест. дѣламъ представлены, причемъ уполномоченные Каргалинской инородной управы, несмотря на вызовъ ихъ на 25 ноября въ г. Каинскъ, обращенный черезъ Уѣздное Полицейское Управленіе, не явились; 3) что возраженій со стороны уполномоченныхъ сельскихъ обществъ противъ размѣра начисленнаго на нихъ поземельнаго сбора не послѣдовало и 3) что заявленіе уполномоченныхъ инородческихъ управъ объ оставленіи исчисленныхъ съ инородческихъ селеній сборовъ, установленныхъ, должно замѣтить, въ суммѣ меньшей противъ суммы налога, уплачиваемаго ими нынѣ, въ прежнемъ размѣрѣ—не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ заявленіе это обусловлено опасеніемъ потери нѣкоторыхъ преимуществъ, которыми они до сего времени пользовались, Окружное Присутствіе, на основаніи 4, 5, 6 и 8 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19 января 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о замѣнѣ взимаемыхъ въ Сибири подуши. сборовъ государственною оброчною и поземельною податями, опредѣляетъ: постановленіе отъ 6 минувшаго ноября за № 532, а равно и копіи этого постановленія представить на утвержденіе Томскаго Губернскаго Управленія.

Журналъ Присутствія Томскаго Губернскаго Управленія, крестьянскаго отдѣленія отъ 18 декабря 1898 года. 1593 объ утвержденіи раскладки государственной оброчной подати между сельскими обществами и инородными управами Томскаго, Маріинскаго и Каинскаго уѣздовъ на пятилѣтіе съ 1 января 1899 г. на основаніи закона 19 января 1898 г.

Слушали: представленныя, на основ. ст. 1 раздѣла IV закона 19 января 1898 г., Томскимъ, Маріинскимъ и Каинскимъ Окружными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями постановленія съ предположенными раскладками назначенныхъ на эти округи (нынѣ уѣзды) суммъ государственной оброчной подати между отдѣльными сельскими обществами и протоколы участковыхъ съѣздовъ, разсмотрѣнные въ сихъ присутствіяхъ, съ приложеніемъ раскладочныхъ числовыхъ таблицъ.

Изъ представленныхъ Окружными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями данныхъ видно, что ими въ точности были соблюдены статьи 4 и 5 раздѣла IV закона 19 января 1898 г. при развертклѣ государственной подати между сельскими обществами и были приняты во вниманіе какъ указанія ст. 3 того же раздѣла закона, такъ и послѣдовавшія въ разъясненіе сего закона руководящія постановленія Губернскаго Управленія.

Изъ собранныхъ подготовительными изслѣдованіями свѣдѣній объ экономическомъ положеніи населенія трехъ поименованныхъ уѣздовъ главными, положенными въ основу развертки государственной оброчной подати, были слѣдующія:

1) качество земельныхъ угодій, ихъ производительность, въ связи съ количествомъ десятинъ посѣва на наличную душу и на годнаго работника, урожайностью земли, цѣнами на хлѣбъ и большею или меньшею близостью рынка для сбыта земледѣльческихъ продуктовъ, принимая при этомъ во вниманіе приблизительное исчисленіе остатковъ годовыхъ хлѣбныхъ запасовъ отъ продовольствія населенія и отъ прокорма скота.

Что касается свѣдѣній о количествѣ земельныхъ угодій, то Окружныя Присутствія, въ виду не оконченныхъ еще поземельно-устроительныхъ работъ въ трехъ уѣздахъ, приняли эти свѣдѣнія во вниманіе лишь на столько, на сколько они обнаруживали недостатокъ земли до опредѣленной закономъ поземельнаго устройства 15-ти десятинной нормы надѣла, что отмѣчено лишь

въ Алчедатской волости Мариинскаго уѣзда, гдѣ на наличную душу мужскаго пола приходится нынѣ въ среднемъ лишь 12,8 десят.

2) Отношеніе въ сельскихъ обществахъ годныхъ работниковъ (плательщиковъ) къ ревизскимъ душамъ, обусловливавшее размѣръ казенныхъ сборовъ, падавшихъ на годнаго работника.

3) Сторонняя помощь сельскому обществу въ платежахъ мірскихъ сборовъ съ лицъ, не связанныхъ круговою порукою съ обществомъ, и проживающихъ въ селеніяхъ разночинцевъ.

4) Степень развитія скотоводства и другихъ неземледѣльческихъ промысловъ.

и 5) Задолженность населенія, выраженная въ суммахъ недоимокъ, числящихся на сельскихъ обществахъ, поскольку эта задолженность была показателемъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій общества.

Выводы, сдѣланные на основаніи изложенныхъ главныхъ данныхъ, были исправляемы и другими показателями, относившимися къ тому или другому сельскому обществу и несомнѣнно отражавшимися на платежной силѣ общества. Однимъ изъ такихъ показателей было проведеніе Сибирской желѣзной дороги, которая съ одной стороны подняла экономическое положеніе нѣкоторыхъ селеній, поставивъ ихъ въ лучшія условія сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, съ другой же ослабила значеніе Сибирскаго тракта, бывшаго до проведенія желѣзной дороги существеннымъ источникомъ для ближайшихъ къ нему селеній извознаго и другихъ, связанныхъ съ нимъ промысловъ.

Согласно разъясненію Губернскаго Управленія, по соглашенію съ Казенною Палатою, единицей обложенія Окружными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями было принято не селеніе, имѣющее отдѣльное землепользованіе, а крестьянское сельское общество и инородная управа. Это было сдѣлано съ одной стороны для того, чтобы избѣжать слишкомъ рѣзкаго и непривычнаго для населенія перехода отъ бывшей до сего времени крупной единицы обложенія волости къ селенію, нерѣдко составляющему только часть сельскаго общества, съ другой же потому, что крестьянскихъ селеній, какъ и инородческихъ юртъ и ауловъ, съ вполнѣ опредѣлившимся землепользованіемъ, немного.

Независимо отъ сего, согласно указанія Томской Казенной Палаты, работа по разверсткѣ государственной оброчной подати была распредѣлена на двѣ части: сначала на разверстку окружной суммы по волостямъ и за тѣмъ уже на разверстку по сельскимъ обществамъ. Это было сдѣлано въ видахъ того, чтобы не отвлекать вниманія Окружныхъ Присутствій отдѣльными многочисленными мелкими единицами—селеніями при опредѣленіи наиболѣ характерныхъ экономическихъ условій и особенностей болѣе крупныхъ раіоновъ,

каковыми являются волости. По выясненіи этихъ особенностей Окружное Присутствіе уже имѣло возможность считаться съ болѣе частными признаками, присущими тому или другому сельскому обществу или селенію, входящему въ составъ его.

Стремясь, на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, къ возможному устраненію крайней неравномѣрности распредѣленія между сельскими обществами лежавшихъ на нихъ подушныхъ платежей, опредѣлявшихся лишь числомъ ревизскихъ душъ, и къ достиженію болѣе справедливой разверстки государственной оброчной подати въ соотвѣтствіи съ экономическими условіями, опредѣляющими платежныя силы обществъ, Окружныя Присутствія старались однако избѣжать, согласно сдѣланнымъ имъ указаніямъ Губернскаго Управленія, слишкомъ рѣзкихъ колебаній въ сторону повышенія или пониженія окладовъ обществъ.

Результаты, достигнутые въ этомъ отношеніи Окружными Присутствіями, видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

По Томскому уѣзду крайніе предѣлы размѣра обложенія подушными казенными сборами по волостямъ были: высшій по Николаевской волости 7 р. 18 к. на годнаго работника (дѣйствительнаго плательщика) и 2 р. 78 к. на наличную душу муж. пола и низшій по Судженской волости—5 р. 32 к. на годнаго работника и 2 р. 52 к. на наличную душу. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что Николаевская волость стоитъ въ значительно менѣе благопріятныхъ экономическихъ условіяхъ чѣмъ Судженская, какъ въ отношеніи качества земли, такъ и въ отношеніи отдаленности рынка и отсутствія какихъ либо сторонихъ заработковъ для населенія. Независимо отъ сего Судженская волость пользуется близостью Сибирской желѣзной дороги и дающими значительный заработокъ населенію каменноугольными копями близъ села Лебедянскаго. Нынѣ по предположенному Томскимъ Окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ раскладу государственная оброчная подать будетъ падать по Николаевской волости 6 р. 7 к. на годнаго работника и 2 р. 35 к. на наличную душу, съ пониженіемъ стараго оклада на 16%, а по Судженской 6 р. 11 к. на годнаго работника и 2 р. 90 к. на наличную душу съ повышеніемъ стараго оклада на 14%. Общій предѣлъ допущенныхъ по волостямъ Томскаго уѣзда повышенія колеблется отъ 5% до 16%, а пониженія отъ 3% до 5%, не считая находящейся въ совершенно исключительныхъ условіяхъ Уртамской волости, гдѣ за переходомъ лучшей части волости въ вѣдѣніе кабинета Его Величества, на казенной землѣ осталось лишь одно Уртамское сельское общество, вызвавшее пониженіе оклада на 29%, и Ячинская инородная управа, вызвавшая вслѣдствіе незначительныхъ платежей, лежавшихъ на инородцахъ, сравнительно съ крестьянами, при оди-

наковыхъ экономическихъ условіяхъ, повышеніе на 29%. Высшій предѣлъ повышенія и низшій пониженія допущенъ лишь для двухъ волостей.

По Мариинскому уѣзду крайніе предѣлы обложенія подушными сборами были: высшій по Тюменевской волости 8 р. 6 к. на годнаго работника и 2 р. 73 к. на наличную душу муж. пола и низшій по Алчедатской волости —4 р. 39 к. на годнаго работника и 1 р. 70 к. на наличную душу. Между тѣмъ Тюменевская волость при наихудшемъ въ уѣздѣ отношеніи годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ (61,7:100) имѣетъ два сельскихъ общества съ громадной недоимкой—Кійское въ 6545 р. 73 к. и Комисаровское въ 5334 р. 70 к., благодаря крайне неблагопріятному, особенно въ первомъ, отношенію ревизскихъ душъ къ плательщикамъ (на 97 ревиз. душъ приходится 38 год. работ.), тогда какъ Алчедатская волость при благопріятномъ отношеніи годныхъ работниковъ къ ревизскимъ душамъ (113,4:100), обладаетъ лучшею въ уѣздѣ землею съ значительно развитымъ среди населенія хлѣбопашествомъ. Но эти благопріятныя условія Алчедатской волости не позволили Окружному Присутствію сдѣлать значительное повышеніе оклада по волости, такъ какъ количество находящейся въ пользованіи населенія земли не достигаетъ 15-ти десятинной нормы на наличную душу муж. пола и составляетъ лишь 12,8 десят. По предположенному нынѣ Окружнымъ Присутствіемъ раскладу государственной оброчной подати внесена существенная поправка въ лежавшіе на этихъ волостяхъ ранѣе подушные оклады: по Тюменевской волости нынѣ будетъ падать на годнаго работника 7 р. 20 к. и на наличную душу 2 р. 44 к., съ пониженіемъ стараго оклада на 10,7%, а по Алчедатской на годнаго работника 5 р. 44 к. и на наличную душу 2 р. 13 к., съ повышеніемъ стараго оклада на 23,8%. Общій предѣлъ повышенія по Мариинскому округу колеблется между 2,8% и 24,2%, а пониженія между 0,2% и 6,8%, при чемъ изъ 16 волостей высшій процентъ повышенія и низшій пониженія допущены лишь для двухъ волостей.

По Канскому уѣзду крайніе предѣлы обложенія казенными подушными сборами были по Усть-Тартасской волости на годнаго работника 7 р. 31 к. и на наличную душу 3 р. 47 к. и по Кыштовской волости на годнаго работника 4 р. 62 к. и на наличную душу 2 р. 31 к. По предполагаемому нынѣ Канскимъ Окружнымъ Присутствіемъ раскладу государственной оброчной подати, по Усть-Тартасской волости падетъ на годнаго работника 7 р. 9 к. и на наличную душу 3 р. 9 к., съ пониженіемъ стараго оклада на 11%, а по Кыштовской падетъ на годнаго работника 6 р. 38 к. и на наличную душу 3 р. 20 к., съ повышеніемъ стараго оклада на 42%. Эти поправки вполнѣ отвѣчаютъ лучшимъ экономическимъ условіямъ Кыштовской волости сравнительно съ Усть-Тартасской. Общій предѣлъ повышенія по Ка-

ипскому уѣзду колеблется между 4% и 42%, а пониженія между 7% и 11%, при чемъ изъ 13 волостей высшій предѣлъ повышенія и высшій пониженія допущены лишь для двухъ волостей.

Обратившись къ развертк‍ѣ государственной оброчной подати между отдѣльными сельскими обществами. Окружныя Присутствія встрѣтились здѣсь съ еще болѣе рѣзкою неравномѣрностью раскл‍ада казенныхъ подушныхъ окладовъ и съ большимъ несоотвѣтствіемъ ихъ съ экономическими условіями и платежными силами сельскихъ обществъ. Поэтому и колебанія здѣсь въ процентахъ повышенія и пониженія старыхъ окладовъ допущены болѣе существенныя. Такъ, напримѣръ: по Ипимской волости Томскаго уѣзда платежи, падавшіе, при сравнительно одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, на годнаго работника колебались отъ 2 р. 68 к. до 14 р. 16 к., почему и проценты повышенія были допущены отъ 10% до 49% (Емельяновское сельское общество), а пониженія отъ 5% до 50% (Усманское сельское общество); по Семлужной волости старые оклады колебались отъ 2 р. 68 к. до 9 р. 75 к. на годнаго работника, что вызвало повышеніе отъ 14% до 49% (Песочное сельское общество) и пониженіе отъ 10% до 36% (Коннинское сельское общество).

По сельскимъ обществамъ уѣздовъ Маріинскаго и Каинскаго повышенія колебались: по первому отъ 0,7% до 39,6% и пониженія отъ 1,1% до 49,8%, по второму же—повышенія отъ 1% до 50% и пониженія отъ 1% до 38%, при чемъ изъ 101 сельскаго общества Маріинскаго уѣзда высшее пониженіе оклада на 49,8% было допущено лишь для одного сельскаго общества (Кійскаго); изъ 146 сельскихъ обществъ Каинскаго уѣзда, повышеніе оклада на 50% было допущено лишь для трехъ сельскихъ обществъ (Селекинскаго-Вознесенской волости, Черновскаго и Кыштовскаго—Кыштовской волости).

На основаніи изложенныхъ соображеній назначенная на Томскую губернію сумма государственной оброчной подати: 71000 рублей на Томскій, 103000 р. на Маріинскій и 186000 руб. на Каинскій уѣзды, согласно предположеній Окружныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій были распредѣлены между сельскими обществами согласно приложеннымъ къ сему журналу таблицамъ.

Предположенная Окружными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями раскладка государственной оброчной подати была предъявлена, на основаніи ст. 5 раздѣла IV закона 19 января 1898 г., участковымъ съѣздамъ уполномоченныхъ: по Томскому уѣзду 22 ноября—2 участка и 27 ноября 3 участка. На съѣздѣ 2 уч. раскладка была принята уполномоченными безъ измѣненія, на съѣздѣ же 3 участка, по взаимному соглашенію подлежащихъ уполномоченныхъ и съ одобренія съѣзда, нѣкоторые предположенные оклады были измѣнены, а именно: по Ново-Покровскому сельскому обществу Елгайской

волости 931 р. и по Ново-Троицкому 779 р. были уменьшены: по первому до 918 р. и второму до 768 р. за счетъ Ювалинскаго сельскаго общества, которому предназначенная первоначально сумма въ 1318 р. повышена до 1342 р. и по Молчановскому сельскому обществу Николаевской волости окладъ въ 797 р. былъ увеличенъ до 857 р. за счетъ уменьшенія оклада въ 587 р. по Монастырскому сельскому обществу до 527 р.

Томское Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе признало сдѣланныя съѣздомъ уполномоченныхъ 3 уч. поправки въ раскладкѣ государственной оброчной подати заслуживающими уваженія.

По Мариинскому уѣзду предположенная Мариинскимъ Окружнымъ Присутствіемъ раскладка была предложена двумъ участковымъ съѣздамъ уполномоченныхъ: 24 ноября—2 уч. и 29 ноября—1 уч. На съѣздѣ 1 уч. раскладка была принята уполномоченными безъ измѣненія, на съѣздахъ же 2 уч., въ виду ходатайствъ уполномоченныхъ отъ Серебряковскаго и Кайчакскаго сельскихъ обществъ Больше-Барандатской волости, Итатскаго, Мало-Косульскаго и Макаровскаго—Итатской волости, были уменьшены оклады первыхъ двухъ на 200 р. каждый, Итатскаго на 150 р., Мало-Косульскаго на 100 р. и Макаровскаго на 50 р. Эта сумма въ 700 р. была покрыта повышеніемъ окладовъ Больше и Мало-Ничугинскихъ сельскихъ обществъ Больше-Барандатской волости на 75 р. каждаго, Акимо-Анненскаго Итатской волости на 25 р., Боготольскаго сельскаго общества—Боготольской вол. на 325 р. и Больше-Косульскаго сельскаго общества той же волости на 200 р.

Мариинское Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе къ этимъ поправкамъ препятствій не встрѣтило.

По Канскому уѣзду предположенная Канскимъ Окружнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ раскладка была предъявлена участковымъ съѣздамъ уполномоченныхъ: 15 ноября—3 участка, 21 ноября—1 участка, 23—25 ноября—2 участка и 27—28 ноября—4 участка. Уполномоченными крестьянскихъ сельскихъ обществъ предъявленныя раскладки были на всѣхъ съѣздахъ приняты безъ измѣненія, изъ уполномоченныхъ же инородныхъ управъ только одной Чайской. Уполномоченные Барабинской и Теренинской управъ, на которыя было положено оброчной подати: на первую 2020 р., съ повышеніемъ стараго ихъ оклада въ 1928 р. 27 к. лишь на 5%, а вторую —170 р. съ пониженіемъ стараго оклада 282 р. 96 к. на 40%, не согласились на измѣненіе окладовъ и просили оставить старые (протоколъ съѣзда 2 уч. 25 ноября); уполномоченные Каргалинской инородной управы, на которую было положено вмѣсто платимыхъ ими 82 р. 65 к.—120 р. съ повышеніемъ на 40%, какъ видно изъ копіи съ журнала Канскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 3 декабря за № 593, несмотря

на вызовъ въ г. Каинскъ на 25 ноября чрезъ уѣздное Полицейское Управленіе, на съѣздъ не явились; что же касается уполномоченныхъ инородныхъ управъ Тундинской, Туражской и Любейской, оклады коихъ были предположены—1-й, вмѣсто платимыхъ 856 руб. 57 к. 1010 р., съ повышеніемъ на 19%, 2-й, вмѣсто платимыхъ 1505 р. 74 к.—1350 р., съ пониженіемъ на 10% и 3-й, вмѣсто платимыхъ 199 р. 99 к.—160 руб., съ пониженіемъ на 19%, заявили, по выслушаніи предъявленія имъ предположенныхъ раскладовъ, что безъ мірского ихъ схода выразить свое согласіе или недовольство не могутъ и согласно приговорамъ не имѣютъ на это права (протоколъ съѣзда 4 уч. 27 ноября).

Каинское Окружное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, признавая заявленія уполномоченныхъ поименованныхъ инородныхъ управъ, вызванныя, по мнѣнію Присутствія, опасеніемъ утраты нѣкоторыхъ преимуществъ, которыми они до сихъ поръ пользовались, не заслуживающими уваженія, представляетъ объ этомъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Управленія.

Законъ: ст. 3, 4, 5, 6 и 8 съ примѣчаніями раздѣла IV закона 19 января 1898 года.

Опредѣленіе: Разсмотрѣвъ представленныя Томскимъ, Маріинскимъ и Каинскимъ Окружными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями предположенія и признавъ таковыя по отношенію къ раскладкамъ назначенныхъ на эти уѣзды суммъ государственной оброчной подати правильными и согласными, какъ съ закономъ 19 января 1898 г., такъ и съ предложеніями Губернскаго Управленія и Казенной Палаты Окружнымъ Присутствіямъ руководящими разъясненіями, Губернское Управленіе *опредѣляетъ:* 1) представленныя названными Окружными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями раскладки между сельскими обществами и инородными управами утвердить, 2) ходатайство объ оставленіи стараго оклада уполномоченныхъ отъ Барабинской и Тереинской инородныхъ управъ, изъ коихъ первой окладъ незначительно повышенъ на 5%, что увеличило ежегодный размѣръ подати, падающей на годнаго работника, только на 34 к., второй же уменьшенъ на 40%, съ уменьшеніемъ ежегоднаго размѣра подати, падающей на годнаго работника, на 1 р. 57 к., признать не заслуживающимъ уваженія. Дѣйствія же уполномоченныхъ Каргалинской инородной управы, неявившихся на вызовъ Каинскаго Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія на съѣздъ, и Тунужской, Туражской и Любейской инородныхъ управъ, отказавшихся отъ обсужденія предъявленной имъ раскладки, признать незаконными и предположенные на нихъ Каинскимъ Окружнымъ Присутствіемъ оклады утвердить и 3) копіи съ утвержденныхъ раскладокъ сообщить Томской Казенной Палатѣ для исполненія и представить Министерству Финансовъ для свѣдѣнія.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Таблица № 1.

| Названія волостей и инородных управъ. | Количество платимыхъ сборовъ. Мірскихъ сборовъ. Подушной, оброчной и желѣзной. | Денежныхъ. | Натуральныхъ. | Общее число душъ. Всѣхъ вообще платежей, денежныхъ, натуральныхъ, мірскихъ и инородческихъ. | Ревизскихъ. | Наличныхъ. | Родимыхъ работницкихъ. | Находящихся въ безвѣстной отлучкѣ. | % отношеніе ревизскихъ душъ къ наличнымъ. | % отношеніе ревизскихъ душъ къ годнымъ работникамъ. | Общее количество удобной земли. | ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Недоимочность населенія съ обложеніемъ причтовъ. | % отношеніе недоимки къ суммѣ окладныхъ. | Какая часть окладныхъ платежей падаетъ на рыболовныя и на разныя статьи («общественныя повинности, сдача торговыхъ помѣщеній и т. п.). | Количество пахатной земли по | Десятинъ удобной земли. Общее число дворовъ. | % дворовъ, занимающихся земледѣліемъ, къ общему числу дворовъ. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На наличную душу. | На годнаго работника. | Число десятинъ посѣва. Качество пахатной земли по | Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. (2400 кв. с.) пахатной земли въ пудахъ. Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Средняя годовая цѣна на хлѣбъ за послѣдніе 3 года (и болѣе). Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Какой засѣвается главный хлѣбъ (или хлѣбъ). | Валовая доходность (за исключ. сѣмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Увеличивается или уменьшается площадь запашки. | Обезпечено ли населеніе продовольственнымъ хлѣбомъ и какое количество хлѣба остается въ запасѣ. | Какое прибавительное, кромѣ хлѣба, средство къ пищѣ и благосостоянію служитъ сборъ ягодъ и грибовъ. | Обезпечено ли населеніе собственными выгонами и сѣнокосами, сколько десятинъ, по какой цѣнѣ и для какой цѣли. | Количество на наличную душу. Лошадей. | Рогатаго скота. | Мелкаго скота. | Какой главный источникъ дохода неземледѣльческихъ дворовъ. | Какъ измѣнено казенныхъ сборовъ на душевыя или сословные общест. | Распредѣленіе между плательщиками единицами поземельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ по земельной оброчной подати. Предполагаемо къ внесенію поземельныхъ сборовъ. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | % |
|---|---|---

ИШИМСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 2.

Названія волостей и инородных управъ.	Количество платимыхъ сборовъ. Мірскихъ сборовъ: Подушной, оброчной и мѣстной.	Денежныхъ.	Натуральныхъ.	Всѣхъ вообще платежей какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ (количество).	Общее число душъ. Ревизскихъ.	Наличныхъ.	Родныхъ работниковъ.	Находящихся въ бѣгахъ отдушъ.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На ревизскую душу.	На наличную.	На годнаго работника.	На 1 десятину удобной земли.	Мірскихъ (въ натуральныхъ). На ревизскую душу.	На наличную.	На годнаго работника.	На 1 десятину удобной земли.	Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу.	На наличную.	На годнаго работника.	На 1 десятину удобной земли.	Недоимочность населенія съ объясненіемъ причинъ.	Какая часть земельныхъ надѣловъ отдается на разночинцевъ и на дворовыя статьи (сборщиковъ заведеній и т. п.).	Общее число дворовъ.	Десятинъ удобной земли. Доброкачественной земли.	Число десятинъ посѣва. Качество пахатной земли по наружному виду.	Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. 1200 кв. с. пахатной земли въ пудахъ. Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Средняя годовая цѣна на хлѣбъ за послѣднія 3 года (и болѣе). Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Какой засѣяется главный хлѣбъ (или хлѣба).	Валовая доходность (за исключ. сѣмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Увеличивается или уменьшается площадь запашки.	Обезпечено ли населеніе приобрѣтать хлѣбомъ и какое приблизительно количество хлѣба остается въ запасѣ.	Какое приблизительно количество хлѣба идетъ въ продажу и благопріятны ли условія сбыта.	Количество за вычетомъ семенного матеріала, скармливаемаго скоту, а также потребляемаго на винокуреніе, какое идетъ на продажу.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Какой главный источникъ дохода непосредственныхъ.	Изъ какихъ назначено казенныхъ, земскихъ сборовъ и мірскихъ сборовъ.	Распредѣленіе между платежными единицами поземельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. На наличную душу. На годнаго работника. На 1 десятину удобной земли.	Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ по земельной оброчной подати. На наличную душу. На годнаго работника. На 1 десятину удобной земли.	%
Ишимское	1083,32	1515,35		2917,19	212	266	139	125	165	65	9990	4,08	7,79	11 к.	7,14	5,69	10,90	15 к.	13,76	10,96	20,98	29 к.	—	—	79	71	16,61	50,45	1,24	3,77	80—90	80	90—100	23,10	44	25	Ост. до 6084 вед.			1,87	0,76	2,49	1075,74	3,96	7,73	10	1115	4,47	8,00	11	+ 10	
Медвѣдчиковское	730,73	1120,86		2960,80	143	396	224	—	276	156	7140	1,84	3,26	13	7,84	2,83	5,00	15	14,41	5,24	9,20	28	—	—	114	88	15,20	37,58	1,53	3,76	90	80	100	29,90	39	25,20	Ост. до 14060 вед.			1,92	0,65	1,3	725,61	1,83	3,23	10	1115	2,65	4,98	14	+ 14	
Масловское	935,13	1239,27		2449,35	183	272	130	—	118	71	8190	3,80	7,19	11	6,77	4,55	9,53	15	13,38	9,00	18,84	29	—	—	75	80	27,6	46,01	2,7	4,5	90	80	100	20,42	23	18,50	Ост. до 13428 вед.			1,67	1,32	2,55	928,58	3,41	7,14	11	949	3,43	7,70	11	—	
Усманское	307,92	212,16		674,91	72	46	25	—	55	34	2181	7,99	14,72	16	3,03	1,61	8,48	9	9,68	14,67	27,99	30	3945,69	599	18	55	33	57,7	0,67	1,21	80	—	90	22,10	—	21,80	Обезпечено.			0,78	0,95	1,83	365,34	7,94	14,61	16	184	4,02	7,36	8	50	
Сасовайское	541,66	598,69		1299,61	106	163	79	—	153	74	5539	3,88	6,85	10	5,65	3,04	7,58	11	12,26	7,97	16,46	23	1426,36	262	46	89	18,8	46,15	1,16	2,39	80	70	90	18,32	22	21,40	Ост. до 5172 вед.			0,83	0,7	—	537,86	3,29	6,86	9	485	2,97	6,14	8	— 16	
Мало-Жировское	556,99	737,18		1415,21	109	247	113	—	226	103	4440	2,25	4,93	13	6,76	2,98	6,52	16	13,26	5,84	12,79	31	1000	179	78	66	14,5	43,1	1,1	3,27	80—90	80	100	20,15	36,50	25,50	Ост. до 8282 вед.			1,06	1,12	2,78	553,09	2,23	4,89	12	753	3,04	6,66	16	+ 35	
Воронино-Пашинское	664,30	678,65		1538,35	130	278	125	—	210	96	5265	2,43	5,39	13	8,01	2,84	5,44	12	11,83	5,96	12,24	28	—	—	81	24	19,3	51,1	2,2	5,87	90	80	100	18,85	36	20,30	Ост. до 10090 вед.			1,2	1,16	4,1	659,65	2,41	5,27	12	931	3,41	7,41	17	+ 40	
Емельяновское	480,34	753,23		1374,72	94	362	178	—	385	189	8556	1,33	2,81	5,61	8,01	2,08	4,23	8	14,62	3,79	7,72	15	—	—	108	88	23,4	79,2	2,46	5,9	90	80	100—110	20,15	24	19,80	Ост. до 12278 вед.			1,46	1,09	—	176,98	1,31	2,68	5	716	1,97	4,01	8	+ 19	
Нижне-Великосельское	312,57	361,32		704,49	67	107	47	—	170	70	3886	3,19	7,29	9	5,38	3,37	7,69	9	10,51	6,58	14,98	20	501,16	146	39	79	22,6	60,7	0,75	2,03	80	70	90	18,32	26,50	18,90	Прикуп. 5718 вед.			1,8	0,89	—	338,97	3,17	7,23	8	325	3,03	7,29	8	— 5	
По волости	5702,76	7215,61		14455,51	1116	2131	1060		191	95	54103	2,67	5,38	10	6,46	3,36	6,89	13	13,78	6,78	13,63	26	6868	126	639	77	20,51	48,9	1,58	3,85	85	75	90	20,15	21,51	18,15	64284			1,24	0,84	1,79	5662,84	2,65	5,34	10	6573	3,08	6,20	12	+ 15	

СУДЖЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 3.

| Названія волостей и инородных управ. | Количество платимыхъ сборовъ. Получ. оброчный и мокорд. | Мірскихъ сборовъ. Денежныхъ. | Натуральныхъ. | Общее число душъ. Всѣхъ вообще платежей (денежныхъ, натуральныхъ и повинностныхъ). | ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. Ревизскихъ. | Наличныхъ. | Годныхъ работников. | Находящихся въ безвѣстной отлучкѣ. | „ отпишешихъ ревизскихъ душъ въ наличныхъ. | „ отпишешихъ ревизскихъ душъ въ годныхъ работныхъ. | Общее количество удобной земли. | На ревизскую душу. | На наличную. | На годную работника. | На 1 десятину удобной земли. | Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу. | На наличную. | На годную работника. | На 1 десятину удобной земли. | Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годную работника. | На 1 десятину удобной земли. | Недоимочность населенія съ обязательнымъ временемъ. | % отношеніе недоимки къ суммѣ окладовъ. | Какая часть окладныхъ выгонныхъ земель, лѣсовъ, пашни и на доходныя статьи (общественные заводы, сдача торговыхъ заведеній и т. п.). | Десятинъ удобной земли. Общее число дворовъ. | % дворовъ, занимающихся земледѣліемъ, относительно общаго числа дворовъ. | На наличную душу. | На годную работника. | Число десятинъ посѣва. На наличную душу. | На годную работника. | Качество пахатной земли по наружному виду. | Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. (2400 кв. с.) пахатной земли въ пудахъ. Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Средняя годовая цѣна на хлѣбъ за послѣдніе 3 года (и болѣе). Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Какой заведается главный хлѣбъ (или хлѣба). | Валовая доходность (за исключ. сѣмяна) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Урожайность или уменьшается ли площадь запашки. | Обезпечено ли населеніе производимыми хлѣбами и какой, приблизительно, количество хлѣба идетъ въ продажу и сколько остается въ запасѣ. | Какое, приблизительно, количество хлѣба идетъ въ продажу и Сыгородитлю за послѣдніе годы. | Замѣчаніе о какихъ-либо статистическихъ данныхъ, могущихъ служить къ уясненію экономическаго быта населенія, а также о какой-либо другой, по вашему мнѣнію, достопримѣчательности. | Какой главный источникъ дохода неземледѣльческихъ дворовъ. | Заработки на жѣлѣзной дорогѣ и на каменноугольныхъ копяхъ. | Имѣ назначено къ взиманію по земскимъ сборамъ. | Распредѣленіе между платежными единицами поземельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. На наличную душу. | На годную работника. | На 1 десятину удобной земли. | Количество на наличную душу. Лошадей. | Рогатаго скота. | Мелкаго скота. | Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ по земельной оброчной подати. Предположено къ назначенію поземельныхъ сборовъ. На наличную душу. | На годную работника. | На 1 десятину удобной земли. | % |
|---|---|---

Таблица № 4.

НОВО-КУСКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Названія селеній и юртъ.	Количество платимыхъ сборовъ. Мірскихъ сборовъ: Изъ общ. оброчной и земель.	Мірскихъ сборовъ: Дворцовыхъ.	Мірскихъ сборовъ: Натуральныхъ.	Всѣхъ вообще платежей казенныхъ, земскихъ и мірскихъ (натуральныхъ и денежныхъ).	Общее число душъ. Ревизскихъ.	Наличныхъ.	Годныхъ работников.	Находящихся въ безвѣстной отлучкѣ.	Число ревизскихъ душъ съ надѣломъ. % отношеніе ревизскихъ душъ къ душамъ наличнымъ.	% отношеніе ревизскихъ душъ къ годнымъ работникамъ.	ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. Общее количество удобной земли.	На ревизскую душу.	На наличную.	На годную работника.	На 1 десятину удобной земли.	Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу.	На наличную.	На годную работника.	На 1 десятину удобной земли.	Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу.	На наличную.	На годную работника.	На 1 десятину удобной земли.	Плотность населенія съ обложеніемъ причит.
Ново-Кусковское	807,38	750		1792,01	158	344	164	8	217	103	5970	2,35	4,92	13 к.	4,74	2,19	4,57	12 к.	11,34	5,21	10,92	30 к.	602,88
Старо-Кусковское	275,04	375,89		732,02	54	88	47	—	170	87	4182	3,13	5,87	7	6,96	4,27	7,78	9	13,55	8,32	15,57	17	66,86
Митрофановское	393,47	359,50		1047,32	77	195	98	—	253	127	8510	2,11	4,09	5	7,01	1,84	3,87	6	13,60	5,37	10,68	12	173,14
Архангельское	608,09	688,28		1473,08	119	141	66	9	118	55	11517	4,31	9,21	5	5,78	4,88	10,43	6	12,37	10,44	22,31	13	3259,61
Пышкино-Троицкое	424,13	611,48		1158,78	83	118	63	—	142	76	3010	3,59	6,73	14	7,36	5,18	9,30	20	13,96	9,83	18,39	38	417,15
Б.-Дороховское	848,70	1117,29		2238,41	170	331	177	10	194	104	10510	2,02	4,91	8	6,57	3,37	6,31	11	13,17	6,76	12,53	21	4825,19
Б.-Жировское	209,73	364,14		647,72	43	20	36	—	186	83	10650	2,62	5,82	2	8,47	4,55	10,11	4	15,06	8,09	17,99	6	368,39
По волости	3597,44	4447		9089,88	704	1347	651	27	197	93	54163	2,66	5,51	7	6,32	3,30	6,84	8	12,01	6,76	13,96	17	9713,22

Названія селеній и юртъ.	Число душъ, занимающихся земледѣліемъ относительно общаго числа дворовъ. Общее число дворовъ.	% дворовъ, занимающихся земледѣліемъ относительно общаго числа дворовъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годную работника.	Число десятинъ посѣва. На наличную душу.	На годную работника.	Качество пахатной земли по наружному виду.	Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. (2400 кв. с.). пахатной земли въ пудахъ. Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Средняя годовая цѣна на хлѣбъ за последніе 3 года (и болѣе). Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Какой засѣвается главный хлѣбъ (или хлѣба).	Валовая доходность (за исключ. сѣмянъ) пахатной десят. за последніе 3 г. въ руб. Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Увеличивается или уменьшается надѣлъ запашки.	Обезпечено ли населеніе продовольственнымъ хлѣбомъ и какое. Какое приблизительно количество хлѣба остается въ запасѣ.	Какое приблизительно количество хлѣба идетъ на продажу и благотворительныя цѣли и условія сбыта.	Количество на наличную душу. Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Какой главный источникъ дохода неземледѣльческаго.	Распредѣленіе между платежными единицами поземельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. Имѣ назначено казенныхъ подушныхъ сборовъ и какіе земскіе сборы. На наличную душу. На годного работника. На 1 десятину удобной земли.	Проектируемое Окружнымъ по пр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ поземельной оброчной подати. Предполагается назначеніе поземельныхъ сборовъ съ селенія. На наличную душу. На годного работника. На 1 десятину удобной земли.	%
Ново-Кусковское	33	94	90	19,14	43,2	1,53	3,04	Негустой черноз., мѣстами плодородный суглин.	80	60	90	отъ 23 коп. до 43 коп.	Зерномъ 50 коп., мукой 55 коп.	отъ 27 коп. до 34 коп.	Рожь и овесъ.	19,50		13,50	Увеличивается.	Ост. 5540 п.	Остается около 9000—10000 пуд.	1,37	1,87	3,67	Пчеловодство, рыбный и дичный промыслы.	801,73	2,33	4,88	13	969	2,81	5,90	17	+ 20
Старо-Кусковское	9	28	89						80	60	90									Ост. 1700 п.					304,01	3,45	6,43	7	281	3,17	5,98	6	+ 2
Митрофановское	16	69	84	61,6	74,6	2,15	2,6		80	60	90					24,87	19	16,50		Ост. 4310 п.		1,65	2,59	5,09		390,71	2,00	3,98	4	571	2,92	5,82	6	+ 45
Архангельское	221	42	79	83,8	167,6	0,8	1,6		70	—	80					21,62	23,50	20,80		Прик. 4400 п.		0,84	1,03	1,71		603,83	4,28	9,14,	5	426	3,02	6,46	3	30
Пышкино-Троицкое	36	39	100	—	—	3,39	6,3		80	70	90					26,12	34	26,80		Ост. 6500 п.		2,72	2,38	2,09		421,16	3,56	6,68	13	463	3,92	7,35	18	+ 10
Б.-Дороховское	555	82	83	27,7	73,49	1,01	2,95		70	60	80					20,62	21	24,40		Прик. 7156 п.		1,11	1,23	2,65		842,76	2,54	4,76	8	874	2,64	4,94	8	+ 3
Б.-Жировское	175	31	80	105,4	227	1,51	3,51		80	60	90					21,12	22,50	23,40		Ост. 1790 п.		0,83	1,07	3,01		208,26	2,60	5,78	1	199	2,48	5,59	1	5
По волости	270	385	86	—	—	1,12	2,66		70	60	85					21,47	23,60	20,88				1,28	1,45	2,82		3572,26	2,65	5,48	6	3783	2,80	5,81	6	+ 5

СЕМИЛУЖНАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 5.

| Названія селеній и юртъ. | Количество платимыхъ сборовъ. Мірскихъ сборовъ: Полный, обычный и женскій | Дворскихъ. | Натуральныхъ. | Общее число душъ. Всѣхъ мужескаго пола, считая малолѣтнихъ, женскихъ и натуральныхъ сборовъ. | Ревизскихъ. | Исключенныхъ. | Родныхъ работниковъ. | Находящихся въ бѣгахъ отлучкѣ. | "о отношеніи ревизскихъ душъ къ подымнымъ. | "о отношеніи ревизскихъ душъ къ душамъ. | Общее количество удобной земли. | ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годную работника. | На 1 десятину удобной земли. | Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу. | На наличную. | На годную работника. | На 1 десятину удобной земли. | Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годную работника. | На 1 десятину удобной земли. | Исправность населенія съ обязательствомъ платежа. | "о отношеніи надѣловъ къ душевымъ. | Какая часть обладаемыхъ платежныхъ земель пахатная и какая сѣнокосная и на дворовыя усадьбы, огороды, ставочные бабаи, дачи и т. п. | Общее число дворовъ. | "о дворахъ, занимающихся земледѣліемъ относительно общаго числа дворовъ. | Десятинъ удобной земли. На наличную душу. | На годную работника. | Число десятинъ посѣва. На наличную душу. | На годную работника. | Качество пахатной земли по наружному виду. | Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. съ 1 кв. с. пахатной земли въ пудахъ. Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Средняя годовая цѣна на хлѣбъ за послѣдніе 3 года (и болѣе). Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Какой засѣвается главный хлѣбъ (или хлѣба). | Валовая доходность (за исключ. сѣмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Увеличивается или уменьшается ли площадь посѣва. | Обезпечено ли населеніе продовольственными хлѣбомъ и какое. приблизительно количество хлѣба остается въ запасѣ. | Какое, приблизительно, количество хлѣба идетъ въ продажу и какими путями за истекшій годъ. | Обезпеченность населенія собственными посѣвами и сѣнокосными угодьями, достаточно ли имѣющихся угодій для скота. | Количество на наличную душу. Лошадей. | Рогатаго скота. | Мелкаго скота. | Какой главный источникъ доходовъ неземледѣльческихъ дворовыхъ. | Какой денежный оборотъ имѣетъ волость. Какая сумма поступаетъ ежегодно въ волость отъ продажи хлѣба, скота и другихъ произведеній. | Распредѣленіе между платежными единицами позволительныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. Какой денежный оборотъ имѣетъ волость. Какая сумма поступаетъ ежегодно въ волость отъ продажи хлѣба, скота и другихъ произведеній. На наличную душу. На годную работника. На 1 десятину удобной земли. | Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ по земельной оброчной подати. Предполагаемое къ назначенію повышеніе противъ нынѣшнихъ окладовъ. На наличную душу. На годную работника. На 1 десятину удобной земли. | % |
|---|---|---

СПАССКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 6.

| Названія селеній и юртъ. | Количество платимыхъ сборовъ. Подушной, обложной и земской. | Мірскихъ сборовъ. Денежныхъ. | Мірскихъ сборовъ. Натуральныхъ. | Общее число душъ. Всѣхъ вообще платящихъ въ деньгахъ, земскихъ и мірскихъ съ натуральными повинностями. | Ревизскихъ. | Наличныхъ. | Ревизскихъ работниковъ. | Находящихся въ безвѣстной отлучкѣ. | Отношеніе ревизскихъ душъ къ наличнымъ. | Отношеніе ревизскихъ душъ къ годнымъ работникамъ. | Общее количество удобной земли. | ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Недостаточность населенія съ обязательствъ приписи. | Какая часть окладныхъ платежей падаетъ на работниковъ и на какіе предметы обложенные заводы, торговыя заведенія и т. п.). | Общее число дворовъ. | Число дворовъ, занимающихся земледѣліемъ единственно или преимущественно. | Десятинъ удобной земли. На наличную душу. | На годнаго работника. | Число десятинъ посѣва. На наличную душу. | На годнаго работника. | Качество пахотной земли по наружному виду. | Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. (2400 кв. с.) пахотной земли въ пудахъ. Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеница въ 95, 96, 97 г. | Овесъ въ 95, 96, 97 г. | Средняя годовая цѣна на хлѣбъ за послѣдніе 3 года (и болѣе). Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Какой засѣвается главный хлѣбъ (или хлѣбъ). | Валовая доходность (за исключ. сѣмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Урегулировается ли уменьшеніе земли. | Обезпечено ли населеніе произведеніемъ хлѣбовъ и кормовъ приблизительно, количество хлѣба остается въ запасѣ. | Какое, приблизительно, количество хлѣба идетъ въ продажу и благопріятны ли условія сбыта. | Обязаны ли владѣльцы собственныя земли выгонами и сѣнокосами крестьянъ за оброчныя земли, отведенныя имъ въ какомъ видѣ. | Количество на наличную душу. Лошадей. | Рогатаго скота. | Мелкаго скота. | Какой главный источникъ дохода неземледѣльческихъ дворовъ. | Имѣетъ назначено казенныхъ сборовъ душамъ сборъ на селеніе или сельское общ. | Распредѣленіе между платежными единицами поземельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Предполагаемое къ введенію для земскихъ сборовъ распредѣленіе земли. На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу сумиъ поземельной оброчной подати. | % |
|---|---|---

Таблица № 7.

НЕЛЮБИНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

| Названія селеній и юртъ. | Количество платимыхъ сборовъ. Подушной, оброчной и жильной. | Мірскихъ сборовъ. Денежныхъ. | Мірскихъ сборовъ. Натуральныхъ. | Общее число душъ. Всѣхъ, вообще платежей взятыхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ (наименованіе). | Общее число душъ. Ревизскихъ. | Общее число душъ. Наличныхъ. | Общее число душъ. Годныхъ работниковъ. | Общее число душъ. Находящихся въ безвѣстной отлучкѣ. | % отношеніе ревизскихъ душъ къ наличнымъ. | % отношеніе ревизскихъ душъ къ годнымъ работникамъ. | Общее количество удобной земли. | ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Исключеніе населенія съ объясненіемъ причинъ. | % отношеніе исключеній къ суммѣ окладныхъ. | Какая часть окладныхъ платежей падаетъ на доходныя статьи (общественные кабаки, сдача торговыхъ заведеній и т. п.). | Общее число дворовъ. | % Дворовъ, занимающихся земледѣліемъ, отъ общаго числа дворовъ. | Десятинъ удобной земли. На наличную душу. | Десятинъ удобной земли. На годнаго работника. | Число десятинъ посѣва. На наличную душу. | Число десятинъ посѣва. На годнаго работника. | Качество пахотной земли по нагрузному виду. | Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ урожайность десят. (2400 кв. с.) пахатной земли въ пудахъ. Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Средняя годовая цѣны на хлѣбъ за послѣдніе 3 года (и болѣе). Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Какой посѣвается главный хлѣбъ (или хлѣбо). | Валовая доходность (за исключ. сѣмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Увеличивается или уменьшается доходность населенія. | Обезпечено ли населеніе продовольственнымъ хлѣбомъ, приблизительно, количество хлѣба остается въ запасѣ. | Какое, приблизительно, количество хлѣба идетъ въ продажу и благотворительныя цѣли сбыта. | Обозначено ли мѣстное собственное или привозное и сколько хлѣба въ десятинѣ, по какой цѣнѣ и для какой цѣли. | Количество на наличную душу. Лошадей. | Рогатаго скота. | Мелкаго скота. | Какой главный источникъ дохода неземледѣльческаго. | Распредѣленіе между плательщиками единицами земельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. Какая назначено казенныхъ подушныхъ сборовъ съ душъ и съ сельскихъ обществъ. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ поземельной оброчной подати. Предположено къ назначенію поземельныхъ сборовъ съ селенія. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | % |
|---|---|---

БОГОРОДСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 8.

Названія селеній и юртъ.	Количество платимыхъ сборовъ. Мірскихъ сборовъ. Подушн. оброчной и женской.	Денежныхъ.	Натуральныхъ.	Общее число душъ. Всѣхъ вообще платежей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ (сумма 3-хъ предыдущихъ помѣщеній).	Ревизскихъ.	Наличныхъ.	Родныхъ работниковъ.	Находящихся въ бѣгахъ отдуш.	% отношеніе ревизскихъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Общее количество удобной земли.	ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. На ревизскую душу.	На наличную.	На годную работника.	Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу.	На наличную.	На годного работника.	На 1 десятину удобной земли.	Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу.	На наличную.	На годного работника.	На 1 десятину удобной земли.	Недоимочность платежей съ обязательныхъ работъ.	% отношеніе недоимокъ съ суммъ окладовъ.	Какой частью окладныхъ платежей надѣлъ на работницкій и на конскій (годовой стоимости кабалы сего рода завѣдомыхъ и т. п.).	Общее число дворовъ.	% дворы, записанные земледѣліемъ относительно общаго числа дворовъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годную работника.	Число десятинъ посѣва. На наличную душу.	На годного работника.	Качество пахатной земли по наружному виду.	Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. (2400 кв. с.) пахатной земли въ пудахъ. Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Средняя годовая цѣны на хлѣбъ за послѣдніе 3 года (и болѣе). Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Какой засѣвается главный хлѣбъ (или хлѣба).	Валовая доходность (за исключ. сѣмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Ржи въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Увеличивается или уменьшается площадь запашки.	Обезпечено ли населеніе пріисканіемъ заработковъ, кромѣ земледѣлія, ближайшаго, количество хлѣба остается въ запасѣ.	Какіе приблизительно, количество хлѣба идетъ въ продажу и благотворительныя цѣли.	Обезпечено ли населеніе соотношеніемъ между количествомъ скота, какое должно быть по числу душъ и для земледѣлія, по какой цѣнѣ и для какого времени. ОБЕЗПЕЧЕНО. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Какой главный источникъ дохода неземледѣльческихъ занятій.	Распредѣленіе между платежными единицами позеленыхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. Имѣ̀ющаго наличныхъ душъ по 10 ревизіи.	На наличную душу.	На годного работника.	На 1 десятину удобной земли.	Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ поземельной оброчной подати. Предположено съ низшихъ по позеленымъ сборамъ.	На наличную душу.	На годного работника.	На 1 десятину удобной земли.	%
Богородское	1880,48	1022,50	1029,50	4178,06	368	423	223	13	87	60	20311	4,44	8,43	9 к.	5,57	4,85	9,20	10 к.	12,17	10,59	20,08	22 к.	—	—	718 р. 30 к. 35 % мірск. сбор.	137	42	50,6	99	1,3	2,5		60	75	80	Тридцать три коп. (33 коп.).	Пятдесятъ девять коп. (59 коп.).	Тридцать девять коп. (39 коп.).	Ржи.	Семьдесятъ р. шестьдесятъ к. (17 р. 16 к.).	Тридцать семь р. семьдесятъ к. (37 р. 17 к.).	Двадцать пять р. тридцать пять к. (25 р. 35 к.).	Увеличивается.					1,2	1,4	1,4		1889,18	4,41	8,43	9	1420	3,36	6,37	7	+ 21
Десятинское	1359,26	931,41	615,42	3331,09	266	362	164	12	73	62	10681	3,75	8,22	12	5,03	4,36	9,61	15	11,02	9,37	20,31	31	—	—	798 р. 08 к. 45 % мірск. сбор.	101	81	28	66,8	1,8	4		60	75	80																	1,3	1,3	—		1359,26	3,75	8,22	12,5	1011	2,87	6,37	10	— 23
Баткатское	1773,17	801,06	883,62	3863,76	347	542	251	31	64	73	23206	3,27	6,98	7	5,14	3,29	7,03	8	11,14	7,13	15,21	16	—	—	1233 р. 06 к. 70 % мірск. сбор.	177	80	41	77,3	2	3,8		60	75	80																	1,9	1,9	—		1773,17	3,27	6,98	7,5	1773	3,27	6,98	7,5	0
Бобарыкинское	2176,86	798,51	1144,50	4752,18	426	729	379	11	58	89	19019	2,99	5,71	11	4,56	2,67	5,13	10	11,16	6,52	12,54	25	—	—	386 р. 82 к. 18 % мірск. сбор.	224	88	23,2	48,8	2,3	4,4		60	75	80																	1,8	2,4	—		2176,86	2,99	5,74	11,5	2577	3,53	6,80	13,5	+ 18
Муллаванское	1052,66	406,63	552,55	2297,75	206	362	181	6	51	90	8087	2,88	5,81	13	4,51	2,59	5,18	11	11,15	6,55	12,70	28	—	—	66 р. 24 к. 7 % мірск. сбор.	103	84,4	22,3	44,6	2	4		60	75	80																	1,9	3	—		1052,66	2,88	5,81	13	1230	3,40	6,80	15	+ 17
Гынгаловское	2125,76	765,17	1304,27	4812,55	416	752	379	26	55	91	21405	2,82	5,61	10	4,98	2,75	6,14	9,5	11,57	6,39	12,70	22	—	—	503 р. 48 к. 24 % мірск. сбор.	203	88,1	27,5	52,8	2,4	4,5		60	75	80																	1,5	2,1	—		2125,76	2,82	5,61	10	2577	3,43	6,80	12	+ 21
Керевское	710,29	746,79	915,96	2579,16	139	191	97	8	73	70	15831	3,72	7,31	4	11,37	8,70	17,13	10	18,56	13,50	26,59	16	—	—	1747 р. 11 к. 105 % мірск. сбор.	75	—			Сѣють табакъ.		производство	20	7000	пудовъ.																				1,5	1,3	—		710,29	3,72	7,31	4,5	617	3,23	6,37	4	13
Трубачевское	2723,63	1355,87	1194,70	6061,70	533	752	337	31	71	63	17835	3,62	8,08	15	4,79	3,39	7,58	14	11,38	8,06	17,99	34	2043,33	34	—	248	54,4	2,15	45,3	0,8	1,7		45	50	70																	1,3	1,2	—		2723,63	3,62	8,08	15	1810	2,41	5,10	10	— 33
По волости	13802,11	6827,94	7759,52	32177,76	2701	4113	2014	141	66	74	136439	3,44	7,62	10	5,86	4,15	8,37	11,5	12,27	8,49	17,27	24	2043,33	34	5403 р. 76 к. 39 % мірск. сбор.	1268	69,6	30,8	62,7	1,7	3,1		58	71	79																	1,5	1,8			13802,11	3,41	7,02	10	13048	3,17	6,48	9	— 5

Таблица № 9.

ЕЛГАЙСКАЯ ВОЛОСТЬ и УРТАМСКОЕ СЕЛЬСК. ОБЩ.

Названія селеній и юртъ.	Количество платимыхъ сборовъ. Изъ нихъ: Мірскихъ сборовъ. Душевой, оброчной и земской.	Денежныхъ.	Натуральныхъ.	Общее число душъ. Всѣхъ душъ платящихъ въ земскіе, сельскіе и мірскіе сборы натуральными повинностями.	Ревизскихъ.	Наличныхъ.	Ревизскихъ работниковъ.	Находящихся въ безвѣстной отлучкѣ.	„ отбывающихъ рекрутскую душу въ полномъ составѣ.	„ отбываніе рекрутскихъ душъ къ наличнымъ.	ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. Общее количество удобной земли.	На ревизскую душу.	На наличную.	На 1 десятину удобной земли.	Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу.	На наличную.	На 1 десятину удобной земли.	Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу.	На наличную.	На 1 десятину удобной земли.	Недоимочность имѣній съ обязательными.	„ „ отношеніи недоимокъ къ суммѣ окладовъ.	Какая часть окладныхъ платежей падаетъ на удобныя земли, отведенныя подъ пашню, сѣнокосы, усадебныя заведенія и т. п.	Общее число дворовъ.	„ „ дворовъ, занимающихъ земледѣліемъ относительно общаго числа дворовъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На 1 работника.	Число десятинъ посѣва. На наличную душу.	На 1 работника.	Качество пахатной земли по наружному виду.	Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. (2400 кв. с.) пахатной земли въ пудахъ. Рожь въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Средняя годовая цѣна на хлѣбъ за послѣднія 3 года (и болѣе). Рожь въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Какой засѣвается главный хлѣбъ (или хлѣба).	Валовая доходность (за исключ. съмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Рожь въ 95, 96, 97 г.	Пшеницы въ 95, 96, 97 г.	Овса въ 95, 96, 97 г.	Увеличивается или уменьшается площадь посѣвовъ.	Обезпечено ли населеніе продовольственнымъ хлѣбомъ и какой хлѣбъ остается въ запасѣ.	Какіе промышленные, вспомогательные и побочные заработки даютъ населенію доходы.	Обезпечено ли населеніе собственными запасами и сѣнокосами, хватаетъ ли ихъ на скотъ и какой недостатокъ по какимъ кліи и какой части.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Какой главный источникъ дохода всѣхъ сельскохозяйственныхъ.	Имѣетъ казенныхъ сборовъ на селеніи или сельскій обществ.	Распредѣленіе между платежными единицами поземельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. На наличную душу.	На 1 работника.	На 1 десятину удобной земли.	Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ поземельной оброчной подати. На наличную душу.	На 1 работника.	На 1 десятину удобной земли.	%
Кожевниковское	1808,94	1555,89		3890,52	551	457	219	22	77	62	17631		3,96	8,26	10 к.	1,39	3,10	7,10	9 к.	10,99	8,51	17,76	11 к.	—	—	87 р. 70 к. (57% мірск. сбор.	129	71	37,2	77,7	1,4	2,9	Сугливн. почва сухая: Чернозем.	48	53	63	Двадцать пять коп. (25 коп.).	Сорокъ восемь коп. (48 коп.).	Тридцать три коп. (33 коп.).	Рожь и овесъ.	От 10 рублей до 12 рублей.	От 20 рублей до 26 рублей.	От 13 рублей до 17 рублей.	Увеличивается незначительно.	Незначит. зап. идетъ.	Прядетъ до 1000 п.	Обезпеч. до 14 т. п.	Обезпеч. до 17 т. п.	Обезпеч.	1,2	1,2	1,3	Отхожіе промыслы: заработки на Обь-Енисейскомъ каналѣ.	1808,94	3,96	8,26	10	1467	3,21	6,70	9	— 19
Ново-Покровское	1042,41	764,41		2108,79	294	313	135	4	65	66	6636		3,33	7,72	15	3,71	2,45	5,66	11	10,33	6,73	15,69	31	—	—	39 р. 42 к. (9% мірск. сбор.	84	78	21,2	19,2	2,2	5,1		58	55	65								Обезпеч.	до 14 т. п.		1,3	1,6	2,4		1042,14	3,33	7,72	15	918	2,97	6,80	14	— 16
Ново-Троицкое	935,13	735,56		1942,43	183	262	113	9	69	61	5545		3,56	8,27	16	4,01	2,43	6,30	11	10,61	7,11	17,18	36	—	—	—	75	80	21,2	19	2,8	6,5		58	55	65								Обезпеч.	до 17 т. п.		1,7	1,9	2,7		935,13	3,56	8,27	16	768	2,97	6,80	14	— 16
Песочно-Дубровское	786,94	652,57		1668,20	151	296	131	6	65	85	6126		2,65	6	12	4,23	2,20	4,98	10	18,83	5,63	12,73	25	—	—	150 р. 13 к. (23% мірск. сбор.	86	94	21,2	19	1,2	2,7		55	65	65								Обезпеч.	—		1,7	1,5	1,4		786,94	2,65	6	12	786	2,65	6	12	0
Ювалинское	1231,51	1330,00		2916,29	241	512	207	10	47	86	16149		2,40	5,16	7	5,52	2,59	6,12	7	12,10	5,69	14,68	18	—	—	374 р. 20 к. (28% мірск. сбор.	137	89	31	71	1,8	4,1		58	65	65								Ост. до 1500 пуд.	до 8 т. п.		1,7	2,2	5,7		1231,51	2,40	5,46	7	1342	2,57	6,49	8	+ 7
Елгайское	730,73	742,37		1688,45	143	323	139	—	44	97	18942		2,26	5,25	3	5,19	2,29	5,31	3	11,78	5,21	12,12	8	—	—	510 р. 81 к. (67% мірск. сбор.	97	91	58	136	1,4	3,1		48	53	65								Запасъ до 1000 п.	—		1,7	2,1	9,1		730,73	2,26	5,25	3	858	2,65	6,18	4,5	+ 18
Верхбѣевское	572,32	573,81		1311,44	112	231	88	4	47	78	22052		2,41	6,50	2	5,12	2,45	6,52	2	11,70	5,60	14,90	5	—	—	556 р. 86 к. (97% мірск. сбор.	86	70	94	25,6	1,1	3	Болотный черноземъ.	48	53	53								Запасъ до 1100 п.	—		1,7	1,9	4,2		572,32	2,41	6,50	2	563	2,41	6,10	2,5	— 2
Ново-Сергіевское	1655,64	1697,76		3834,58	321	642	250	11	50	77	16920		2,57	6,02	9	5,20	2,64	6,79	10	11,85	5,97	15,33	22	1696,71	—	545 р. (32% мірск. сбор.	186	71	26,3	67,7	1,7	4,4	Сѣрый суглинокъ.	58	63	65								Запасъ до 3000 п.	до 13 т. п.		1,5	1,3	2,3		1655,64	2,57	6,02	9	1700	2,65	6,80	10	+ 4
По волости	8763,65	8056,47		19357,68	1715	3039	1282	66	56	71	100702		2,85	6,84	8	1,70	2,65	6,28	8	11,29	6,97	15,10	18	1696,71	—	3018 р. 03 к. (37% мірск. сбор.	880	80	38,9	86,2	1,7	4		54	58	63								Обезпеч.	до 40 т. п.	Обезпеч.	1,6	1,7	3,6		8763,65	2,85	6,84	8	8402	2,78	6,56	9	— 4
Уртамской волости.																																																			
Уртамское сельск. общ.	2458,13	1571,46	635	4664,59	414	422	199	7	95	48	1229 / 20000		5,68	12,55	2 р.	3,33	5,09	11,10	1,80	11,27	10,77	23,14	3,80	—	—	189% мірск. сбор.	166	60	16,2	101	1,8	1	Солонцоватый черноземъ.	85	93	78	33 к.							Обезпеч.	до 25 т. п.	Обезпеч.	1,8	1,8	2,7		2458,13	5,65	12,55	12	1756	4,06	8,22	8,5	— 29

Таблица № 10.

НИКОЛАЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ.

| Названія селеній и юртъ. | Количество платимыхъ сборовъ. Подушной, оброчной и земской. | Мірскихъ сборовъ. Денежныхъ. | Мірскихъ сборовъ. Натуральныхъ. | Всѣхъ лошадей казенныхъ, земскихъ и мірскихъ натуральныхъ повинностяхъ. | Общее число душъ. Ревизскихъ. | Наличныхъ. | Годныхъ работниковъ. | Находящихся въ безвѣстной отлучкѣ. | % отношеніе ревизскихъ душъ къ наличнымъ. | % отношеніе ревизскихъ душъ къ годнымъ работникамъ. | Общее количество удобной земли. | ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годного работника. | На 1 десятину удобной земли. | Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу. | На наличную. | На годного работника. | На 1 десятину удобной земли. | Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу. | На наличную. | На годного работника. | На 1 десятину удобной земли. | Исправность населенія съ обязанностью хлѣбопашества. | % отношеніе лишнихъ къ сумкѣ окладовъ. | Полная часть окладныхъ платежей недоимокъ на различныхъ по качеству земляхъ (сѣнокосныя, пахотныя, огородныя, усадебныя, подъ торговыя заведенія и т. п.). | Общее число дворовъ. | % дворовъ, занимающихся земледѣліемъ относительно общаго числа дворовъ. | Десятинъ удобной земли. На наличную душу. | На годнаго работника. | Число десятинъ посѣва. На наличную душу. | На годнаго работника. | Качество пахатной земли по наружному виду. | Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. (2400 кв. с.). пахатной земли въ пудахъ. Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Средняя годовая цѣны на хлѣбъ за послѣдніе 3 года (и болѣе). Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Какой засѣвается главный хлѣбъ (или хлѣбъ). | Валовая доходность (за исключ. съмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Увеличивается или уменьшается площадь запашки. | Обезпечено ли населеніе производными хлѣбомъ и какое, приблизительно, количество хлѣба остается въ запасѣ. | Какое, приблизительно, количество хлѣба идетъ въ продажу и благопріятны ли условія сбыта. | Общественныя запашки: собственныя ли общественныя земли выгоднѣе употребляются подъ хлѣбъ или подъ сѣно, и какой именно? | Количество на наличную душу. Лошадей. | Рогатаго скота. | Мелкаго скота. | Какой главный заточникъ дохода исключительно въ деревнѣ. | Распредѣленіе между платежными единицами поземельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. Имѣй назначено къ платежу душевыхъ сборовъ на селеніе или сельское общест. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ поземельной оброчной подати. Предположено къ назначенію поземельныхъ сборовъ. Въ % отношеніи. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | % |
|---|---|---

| Названія селеній и юртъ. | Количество платежныхъ сборовъ. Подушной, оброчной и мѣстной. | Мірскихъ сборовъ. Денежныхъ. | Мірскихъ сборовъ. Натуральныхъ. | Всѣхъ вообще платежей съ занятыхъ, земскихъ и мірскихъ (съ натуральными повинностями). | Общее число душъ. Ревизскихъ. | Наличныхъ. | Родныхъ работниковъ. | Находящихся въ безвѣстной отлучкѣ. | % отношеніе ревизскихъ душъ къ наличнымъ. | % отношеніе ревизскихъ душъ къ годнымъ работникамъ. | Общее количество удобной земли. | ПРИХОДИТСЯ СБОРОВЪ. КАЗЕННЫХЪ. На ревизскую душу. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Мірскихъ (съ натуральными). На ревизскую душу. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. На ревизскую душу. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Недоимочность населенія съ объясненіемъ причинъ. | % отношеніе недоимки къ суммѣ окладовъ. | Какая часть окладныхъ платежей за надѣлы поступаетъ въ общественные капиталы, сдача строевыхъ лѣсовъ, сдача сѣнныхъ покосовъ, сдача земель подъ заимки и т. п.). | Общее число дворовъ. | % дворовъ, занимающихся земледѣліемъ относительно общаго числа дворовъ. | Десятинъ удобной земли. На наличную душу. | На годнаго работника. | Число десятинъ посѣва. На наличную душу. | На годнаго работника. | Качество пахатной земли по наружному виду. | Средняя (за 3 и болѣе лѣтъ) урожайность десят. (2400 кв. с.). пахатной земли въ пудахъ. Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Средняя годовыя цѣны на хлѣбъ за послѣдніе 3 года (и болѣе). Рожь въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Какой засѣвается главный хлѣбъ (или хлѣба). | Валовая доходность (за исключ. сѣмянъ) пахатной десят. за послѣдніе 3 г. въ руб. Ржи въ 95, 96, 97 г. | Пшеницы въ 95, 96, 97 г. | Овса въ 95, 96, 97 г. | Увеличивается или уменьшается площадь посѣвовъ. | Оскопочено ли населенно продовольственныхъ хлѣбовъ и какое, приблизительное количество хлѣба остается въ запасѣ. | Какое, приблизительно, количество хлѣба идетъ въ продажу (съ отпускныхъ ли участковъ обыкновенно). | Обезпечено ли населеніе сѣнными покосами и гдѣ именно, хорошо ли общественное сѣно-косное, хорошо ли обезпечено сѣно какой цѣны и для какой цѣли. | Количество на наличную душу. Лошадей. | Рогатаго скота. | Мелкаго скота. | Какой главный источникъ дохода неземледѣльческихъ дворовъ. | Какой главный источникъ дохода неземледѣльческихъ дворовъ. | Какой главный источникъ дохода неземледѣльческихъ дворовъ. | Распредѣленіе между платежными единицами поземельныхъ сборовъ пропорціонально распредѣленію подушныхъ казенныхъ сборовъ. Какое количество земли или душъ приходится на сельское общество. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | Проектируемое Окружнымъ по кр. д. Присутствіемъ распредѣленіе назначенныхъ по округу суммъ поземельной оброчной подати. Какое количество земли или душъ приходится на селеніе. | На наличную душу. | На годнаго работника. | На 1 десятину удобной земли. | % |
|---|---|---

Таблица № 12.

№ № по порядку.	Названіе крестьянскихъ участковъ и волостей.	Число селеній.	Приходится. На 100 ревизскихъ душъ. Надѣлъ душъ.	Приходится. На 100 ревизскихъ душъ. Годныхъ работниковъ.	Приходится. На 100 годныхъ работниковъ. Надѣлъ душъ.	Приходится. На 100 годныхъ работниковъ. Ревизскихъ.	Приходится десятинъ земли. Удобной. На одну ревизскую душу.	Приходится десятинъ земли. Неудобной. На одну ревизскую душу.	Приходится скота. Лошадей. На одну ревизскую душу.	Приходится скота. Лошадей. На одного годнаго работника.	Приходится скота. Коровъ. На надѣльную душу.	Процентъ, занимаемой земледѣліемъ отвоеванной земли.	Классъ волости по качеству земли.	Число проживающихъ лицъ мужескаго пола. Постоянныхъ жителей. Надѣльныхъ душъ.	Число проживающихъ лицъ мужескаго пола. Постоянныхъ жителей. Годныхъ работниковъ.	Число проживающихъ лицъ мужескаго пола. Остальныхъ категорій. Надѣльныхъ душъ.	Число проживающихъ лицъ мужескаго пола. Остальныхъ категорій. Годныхъ работниковъ.	Число проживающихъ лицъ мужескаго пола. Разночинцевъ. Надѣльныхъ душъ.	Число проживающихъ лицъ мужескаго пола. Разночинцевъ. Дворовъ.	Изъ нихъ увеличивается сборъ. Количество земли (исчислено по числу душъ и мужскому сбору).	Изъ нихъ увеличивается сборъ. Губернскаго земскаго сбора и мѣстныхъ земскихъ повинностей.	Изъ нихъ увеличивается сборъ. Мірскихъ сборовъ и натуральныхъ повинностей.	Причитается винныхъ сборовъ. Казенныхъ. На одну ревизскую душу.	Причитается винныхъ сборовъ. Казенныхъ. На одну мужскую душу.	Причитается винныхъ сборовъ. Казенныхъ. На одного годнаго работника.	Причитается винныхъ сборовъ. Казенныхъ. На одну десятину земли.	Причитается винныхъ сборовъ. Мірскихъ и натуральныхъ. На одну ревизскую душу.	Причитается винныхъ сборовъ. Мірскихъ и натуральныхъ. На одного годнаго работника	Причитается винныхъ сборовъ. Всѣхъ сборовъ. На одну ревизскую душу.	Причитается винныхъ сборовъ. Всѣхъ сборовъ. На одну мужскую душу.	Причитается винныхъ сборовъ. Всѣхъ сборовъ. На одного годнаго работника.	Причитается винныхъ сборовъ. Всѣхъ сборовъ. На одну десятину удобной земли.	Сумма доходовъ вошедшихъ въ ограниченіе и обратныхъ статей.	Недоимки. Сумма ея.	Недоимки. Ея отношеніе къ окладу настоящаго года.	Причитается Государственной оброчной подати. Пропорціонально. Существующему 1-го—1 р. 90 к. съ	Причитается Государственной оброчной подати. Пропорціонально. Назначенному 1 р. 42 к. съ	Причитается Государственной оброчной подати. Пропорціонально. Годовому 1 р. 14 к. съ	Причитается Государственной оброчной подати. Пропорціонально. Десятинамъ удобной земли.	Полный размѣръ окончательно исчисленнаго по сей статьѣ оброчнаго оклада.	Причитается оклада по графѣ 43. На одну ревизскую душу.	На одного годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Процентный окладъ Государственной оброчной подати.	На основаніи всѣхъ изложенныхъ данныхъ причитается по настоящему расчету оклада (графа 27).	Причитается оклада Государственной оброчной подати. На одну ревизскую душу.	На одну мужскую душу.	На одного годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
	ПЕРВЫЙ УЧАСТОКЪ.																																																		
1	Зырянская	14	239	86,8	276	115,1	17,6	5,1	14,1	1,0	2,2	0,8	89,6	III	337	154	440	179	44	11	8257,92	1562,64	7446,70	5,06	2,11	5,82	11,9	1,90	5,25	10,6	10,58	4,41	12,18	24,9	169	34,57	1,6	9025,89	9539,88	8846,33	10178,58	8923,08	+8,0	2,28	6,29	12,8	8500	+2,8	2,17	6	12,4
2	Почитанская	8	208	95,3	218	104,9	18,9	10,7	23,6	1,0	2,5	0,8	83,9	II+	418	179	137	66	161	64	6593,18	1247,62	9800,26	5,06	2,43	5,30	12,8	3,61	7,89	19,1	13,55	6,50	14,20	34,5	1806,75	—	—	7206,34	6614,28	7753,89	7519,75	7822,02	+18,6	2,88	6,29	15,3	7800	+18,3	2,88	6,28	15,2
3	Колмовская	5	204	82,5	247	121,1	18,1	2,2	7,0	1,4	3,8	1,3	71,1	III+	116	63	13	9	65	20	3602,72	681,74	4712,30	5,06	2,47	6,12	13,6	3,24	8,01	17,8	12,63	6,19	15,30	33,7	336	—	—	3937,77	3542,40	3670,88	3876,96	3700,06	+2,7	2,51	6,29	14,0	3800	+5,4	2,61	6,48	14,4
4	Тундинская.	7	264	96,9	272	103,1	16,1	2,3	5,3	1,3	2,8	1,6	81,3	II	32	19	99	68	231	67	5313	1005,37	8050,57	5,06	1,91	5,21	11,9	2,90	7,90	18,0	13,69	5,17	14,11	32,2	—	—	—	5807,10	6767,88	6355,37	6555,51	6408,97	+20,6	2,30	6,29	14,3	6300	+13,1	2,29	6,19	14,1
5	М. Песчанская	3	265	98,7	268	101,2	19,8	2,2	5,5	1,3	2,8	1,1	89,0	II	4	3	31	22	28	6	2858,90	540,99	4809	5,06	1,90	5,11	10,3	3,20	8,60	17,3	14,53	5,46	14,68	29,6	89,50	60,64	1,7	3130,30	3659,43	3489,83	3782,97	3518,91	+23,2	2,34	6,29	13,6	3300	+15,1	2,19	5,91	12,8
6	Тюменевская	9	190	61,7	295	162,0	20,0	1,9	5,8	1,5	4,4	0,9	73,3	III+	265	128	113	57	154	58	6050,76	838,35	8959,21	4,98	2,73	8,06	13,4	4,05	11,94	19,9	13,04	7,17	21,12	35,2	2160,27	11880,43	172,4	6613,41	5385,82	4682,25	6610,67	4647,46	—23,1	2,10	6,19	10,3	5100	—10,7	2,44	7,20	12,0
7	Сусловская.	8	141	73,5	191	135,9	20,0	1,2	3,6	1,2	3,2	1,4	88,9	II	53	24	173	80	203	68	7405,26	924,03	8451,18	4,98	2,55	6,76	12,7	2,91	7,72	11,5	11,28	5,78	15,03	28,9	2910	2573,79	30,9	8093,95	7077,50	6829,84	8532,98	6775,68	—8,5	2,33	6,19	11,6	6900	6,8	2,37	6,47	11,9
	ВТОРОЙ УЧАСТОКЪ.																																																	
8	Боготольская	7	220	73,4	297	135,2	15,9	2,8	8,1	1,1	3,3	1,0	85,0	II	320	136	113	48	173	53	8424,92	1594,23	13027,92	5,06	2,32	6,84	14,7	3,76	11,07	23,3	14,20	6,53	19,21	40,4	2296,70	1081,81	4,5	9208,44	8937,76	7685,13	8587,40	7698,17	—8,6	2,12	6,25	13,0	8925	+5,8	2,46	7,25	15,4
9	Краснорѣченская	5	187	64,5	211	154,9	14,9	4,3	12,7	1,3	3,9	1,2	93,0	II	83	56	26	13	32	14	8895,48	1683,28	9058,94	5,06	2,70	7,83	18,0	2,75	7,98	18,4	11,97	5,97	17,30	39,7	124,30	717,68	6,2	9722,75	8030,76	7085,87	7260,08	7142,36	—19,0	2,17	6,29	14,4	8300	—6,3	2,52	7,31	16,8
10	Итатская	7	226	101,3	223	98,7	16,7	2,3	5,2	1,3	2,8	1,3	83,0	II	181	112	165	21	46	18	5920,20	1220,27	10170,37	5,06	2,23	4,99	13,3	3,61	8,58	22,9	14,79	6,52	14,61	39,0	2887	59,47	0,8	6400,77	6465,57	7397,95	6527,12	7465,70	+26,1	2,81	6,30	16,8	6925	+16,9	2,61	5,84	15,6
11	Дмитріевская	7	242	104,5	231	95,6	17,4	5,9	13,1	2,0	4,7	2,2	88,0	I	197	113	336	129	148	56	7245,92	1371,14	11588,63	5,06	2,09	4,83	11,9	3,34	7,74	19,0	14,11	5,82	13,49	33,0	3767	—	—	7919,78	8459,66	9345,77	8909,84	9426,13	+39,0	2,71	6,36	15,5	9000	+24,2	2,88	6,01	14,8
12	Тяжино-Вершинская . . .	3	244	94,4	258	105,8	15,3	1,7	4,6	1,4	3,7	1,5	80,0	III+	66	26	65	35	35	8	3961,98	749,72	5261,75	5,06	2,07	5,35	13,4	2,69	7,11	17,8	12,73	5,21	13,47	30,5	1820	720,97	15,3	4330,44	4661,45	4619,82	4820,32	4655,96	+17,5	2,43	6,29	16,8	4500	+13,8	2,35	6,08	15,3
13	Б. Барандатская	8	197	89,2	220	112,0	17,2	2,7	6,0	1,6	3,5	2,1	89,1	I	290	148	195	100	112	38	7412,90	1403,09	9422,30	5,06	2,57	5,66	14,9	3,26	7,20	18,8	12,45	6,31	13,94	36,5	2324	—	—	8102,29	7040,93	8165,84	7336,02	8231,48	+11,4	2,85	6,29	16,5	8350	+10,5	2,89	6,42	16,9
14	Алчедатская	11	246	113,4	257	88,1	12,8	5,9	15,4	1,5	3,8	1,4	97,2	I	401	164	279	117	158	59	10901,22	1510,41	16046,98	4,98	1,76	4,39	13,2	2,51	6,22	19,5	13	4,45	11,46	34,6	3081	—	—	11915,03	15591,01	15501,36	12088,38	15389,11	+41,1	2,40	6,19	18,7	13500	+23,8	2,13	5,44	16,4
	ИНОРОДНЫЯ УПРАВЫ.																																																	
15	Корюковская	2	167	80,9	206	130,7	11,8	1,4	2,8	1,1	2,2	1,1	92,8	II	—	—	—	—	—	—	674,70	119,37	226	3,90	2,33	4,81	22,0	78	1,61	7	5,90	3,52	7,28	33,3	—	—	—	737,34	704,57	874,02	449,39	679,39	+1,5	2,35	4,92	22,2	800	+19,0	2,77	5,71	25,1
16	Корчукинская	3	119	63,6	188	157,1	14,5	1,6	2,9	1,4	2,6	2,0	81,0	I	—	—	—	—	—	—	686,40	121,44	240	3,90	3,25	6,12	20,1	1,13	2,14	7,0	5,95	4,96	9,35	30,8	—	—	—	750,22	514,41	699,21	500,48	543,43	—20,1	2,57	4,86	15,9	700	+2,0	3,33	6,25	25,5

Таблица № 13.

Названіе волостей и сельскихъ обществъ.	Старожиловъ.		Приходится годныхъ работниковъ.		Количество удобрен. земли на 1 наличную душу	Степень зажиточности.	Уплачивается сборовъ.			Недоимка.		Проживающіе.				Сумма накладки и друг. доходовъ.	РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ОБРОЧНОЙ ПОДАТИ.							
												Поселенческія дѣти.					Пропорціонально существующему окладу.	Со введеніемъ коррективовъ годныхъ работниковъ.	% отношеніе къ существующему окладу.	Проектируемая сумма.	% отношеніе къ окладу.	Причитается:		
	Наличныхъ душъ.	Годныхъ работниковъ.	На 100 наличныхъ душъ.	На 100 ревизскихъ душъ.			Полуденной и оброчной податей и межев. сбор.	Губернск. земскаго сбора и частныхъ волостныхъ повинностей.	Мірскихъ съ натуральными.	Сумма.	% отношеніе къ окладу.	Наличн. душъ.	Годныхъ работн.	Остальныхъ имѣющ.	Разночинцы. (Вверхъ цифра — число дворовъ, внизу — число наличн. душъ).						На 1 наличн. душу.	На 1 годнаго работника.	На 1 десят. удобной земли.
Почитанская волость.																								
Бирикульское	447	182	40,7	81,2	18,2	в. ср.	1133,46	214,48	1764,12			80	27	17	6/17	66	1340	1141,67	+0,7	1200	+14,6	2,68$_{45}$	6,59	14,7
Ижморское	343	132	38,4	89,8	15,1	в. ср.	743,82	140,75$^1/_4$	815,07			14	4	14	5/14	24	879,94	828,85	+11,4	850	+14,2	2,47$_{80}$	6,44	16,4
Постниковское	561	252	44,9	110,5	15,5	ср.	1153,68	218,31	2042,64			34	11	58	5/18	460	1364,80	1582,36	+37,1	1500	+30,1	2,67$_{38}$	6,35	17,1
Теплорѣченское	505	233	46,1	126,6	22,2	в. ср.	931,04	176,18	1743,69			208	104	14	31/70	165,75	1101,41	1456,18	+56,3	1300	+39,6	2,57$_{42}$	6,00	11,5
Почитанское	383	183	47,7	74,3	23,6	в. ср.	1244,75	235,54$^1/_2$	1506,86			49	18	17	12/26	276	1472,55	1148,08	—7,7	1300	+4,4	3,39$_{42}$	7,10$_{32}$	14,3
Средне-Почитанское	74	44	59,4	118,9	15,8	ср.	187,22	35,42$^3/_4$	251,86			10	5	—	—	—	221,38	276,31	+47,9	250	+33,5	3,37$_{83}$	5,68$_{16}$	21,3
Больше-Песчанское	160	84	52,5	98,8	18,8	в. ср.	430,10	81,38$^3/_4$	274,68			17	7	—	5/16	180	508,81	527,49	+22,5	550	+27,9	3,43$_{75}$	6,54$_{76}$	18,2
Нижне-Почитанское	240	132	55	86,8	19,1	ср.	769,12	145,54	1401,34			6	3	17	—	635	909,87	828,67	+7,7	850	+10,5	3,54$_{16}$	6,51$_{51}$	18,5
Средн.	2713	1242	—	95,3	18,9	—	6593,18	1247,62	9800,26			418	179	137	64/161	1806,75	7798,76	7789,61	—	7800	+18,3	2,88$_{00}$	6,28	15,2
Тюменевская волость.																								
Тюменевское	402	132	32,8	53	21,9	х.	1240,2	171,81	1807,02			73	41	18	2/14	550	1106,09	950,13	—23,3	1150	—7,2	2,86	8,71$_{21}$	13,7
Благовѣщенское	533	180	33,7	80	14,3	х.	1115,52	154,56	1484,92			4	—	4	5/13	169	995,04	1289,57	+15,5	1200	+7,5	2,25$_{14}$	6,60	15,6
Баимское	235	83	35,3	59	30,5	ср.	692,22	95,91	1229,71			77	37	21	3/10	540	617,46	590,29	1,4	650	—6,1	2,76$_{59}$	7,83$_{13}$	9
Больше-Антибесское	173	63	36,4	75	24,9	х.	418,32	57,96	909,26			33	14	53	7/11	235	373,14	453,36	+8,3	450	+7,5	2,60	7,14$_{28}$	10,4
Тенгулинское	270	77	28,5	60	18,5	в. ср.	637,44	88,32	940,16			32	9	3	4/11	65	568,59	552,66	—13,3	600	—5,8	2,22$_{22}$	7,79$_{23}$	11,9
Комисаровское	186	60	32,2	70	16,3	п.	423,30	58,65	659,55	5334,70		5	3	—	20/64	200	377,58	428,17	+1,1	258	—39,0	1,39$_{78}$	4,33$_{33}$	8,5
Мало-Антибесское	110	36	32,7	50	22,7	ср.	358,56	49,68	654,68			10	8	1	6/8	164,70	319,83	200,02	—27,4	300	—16,3	2,72$_{72}$	8,33$_{33}$	11,9
Подъельничное	188	81	43	59	22,3	ср.	682,26	94,53	903,22			19	6	13	11/23	44,57	608,57	581,79	—14,7	550	—19,3	2,92$_{56}$	6,79	13
Кійское	112	38	33,9	39	19,5	п.	483,06	66,93	371,69	6545,73		12	10	—	—	192	430,88	272,31	—43,6	242	—49,8	2,14$_{28}$	6,31$_{58}$	10,9
Средн.	2209	750	—	61,7	20,0	—	6050,70	838,35	8959,21	11880,43		265	128	113	58/154	2160,27	4397,18	5378,30	—	5400	—10,7	2,44	7,20	12
Мало-Песчанская волость.																								
Мало-Песчанское	1093	373	34,1	92	16,5	в. ср.	2049,30	387,78$^3/_4$	3703			1	1	16	2/13	67	2364,89	2204,07	+7,5	2300	+12,2	2,10$_{43}$	6,16$_{59}$	12.6
Кирсановское	275	122	44,3	120	44,2	в. ср.	511,06	90,70$^3/_4$	661			3	2	5	1/6	10	589,77	716,57	+4,1	650	+27,2	2,36$_{36}$	5,32$_{79}$	14,5
Каліульское	133	64	48,1	108	23,9	ср.	298,54	56,49$^1/_4$	445	60,64		—	—	10	3/9	12,50	344,52	376,90	+26,2	350	+17,2	2,63$_{15}$	5,46$_{87}$	11,2
Средн.	1501	559	—	98,7	19,8	—	2858,90	540,99$^1/_4$	4809	60,64		4	3	31	6/28	89,50	3299,18	3297,54	—	3300	+15,4	2,19$_{85}$	5,91$_{34}$	12,8
Сусловская волость.																								
Константиновское	616	172	24,0	67	18,0	х.	1274,88	176,64	1554,39			9	4	26	3/20	383,00	1186,91	1082,46	—1,5	1200	—5,9	1,94$_{80}$	6,97$_{67}$	10,8
Ключевское	297	93	29,4	86	15,7	в. ср.	502,98	69,69	812,04			4	4	2	0/14	190,00	468,25	547,85	+8,9	550	+9,3	1,85$_{18}$	5,91$_{39}$	11,7
Теплорѣченское	92	32	34,7	145	49,2	в. ср.	109,56	15,18	147,55			—	—	—	11/47	35,00	101,99	201,12	+83,2	150	+36,9	1,73$_{91}$	4,37$_{50}$	3,5
Рубинское	147	58	39,4	90	18,5	в. ср.	318,72	44,16	433,75			—	—	4	11/18	—	296,72	368,18	+15,5	350	+9,8	2,38	6,03$_{45}$	13,5
Богдановское	112	45	40,1	102		в. ср.	219,12	30,36	313,96			—	—	—	1/2	—	200,99	278,77	+27,2	300	+36,9	2,67$_{85}$	6,66$_{66}$	
Сусловское	700	330	47,1	87	22,5	в. ср.	1882,44	260,82	2248,40			25	8	114	27/57	800	1752,55	2075,01	+10,2	2000	+6,2	2,85$_{71}$	6,06	12,6
Привѣткинское	395	142	35,9	65	17,0	пл.	1085,34	150,42	850,64	2573,79		—	—	3	12/33	172	1010,00	893,14	—17,7	700	—44,7	1,77$_{21}$	4,92$_{96}$	10,3
Тяжинское	544	222	40,8	55	19,0	в. ср.	2011,92	278,76	2090,50			15	8	24	3/12	1330	1873,10	1401,07	—30,3	1650	—20,4	3,03$_{33}$	7,43$_{24}$	15,9
Средн.	2903	1094	—	73,5	—	—	7405,26	924,03	8451,18	2573,79		53	24	173	68/208	2910	6890,51	6847,60	—	6900	—6,8	2,37	6,47	11,9
Тундинская волость.																								
Тундинское	397	169	42,5	82,5	18,2	в. ср.	1042,36	197,24	1596,49			28	18	25	10/18	—	1236,25	1052,04	+0,9	1200	+15,1	3,02$_{26}$	7,10	16,6
Воскресенское	295	118	40	137,2	17,5	в. ср.	435,16	82,34	914,92			—	—	10	8/28	—	516,10	730,79	+67,9	590	+35,5	2,00	5,00	—
Троицкое	604	210	34,7	97,0	16,8	в. ср.	1092,96	206,82	1351,94			—	—	27	2/4	—	1296,27	1309,64	+18,9	1250	+14,3	2,06$_{95}$	5,95$_{23}$	12,2
Листвянское	70	24	34,2	55,8	16,9	ср.	217,58	41,17	376,84			—	—	—	1/2	—	258,05	148,37	—31,8	160	—26,0	2,28	6,66	—
Красноярское	228	76	33,3	95,0	11,1	в. ср.	404,80	76,60	839,02			—	—	7	34/46	—	480,10	470,41	+16,2	500	+23,5	2,19$_{29}$	6,57$_{89}$	18,3
Летяжское	493	174	35,2	91,5	15,4	в. ср.	961,40	181,92	1401,34			—	—	18	7/14	—	1139,62	1075,80	+11,8	1100	+14,4	2,23$_{14}$	6,32$_{18}$	14,4
Камышенское	689	247	35,8	107,9	15,1	х.	1158,74	219,26	1570,02			4	1	12	5/19	—	1373,26	1527,06	+31,8	1500	+29,4	2,17$_{70}$	6,07$_{38}$	14,3
Колыонская волость.																								
Колыонское	860	309	35,9	67,9	16,1	х.	2302,30	435,66$^1/_4$	3122,82			51	26	—	16/59	316,40	2426,62	1997,18	—13,2	2400	+4,2	2,79	7,76$_{69}$	17,2
Бекетское	311	152	48,8	110,1	18,5	в. ср.	689,28	132,13$^1/_2$	666,72			21	13	9	1/2	20	735,98	982,19	+40,5	750	+7,4	2,41$_{15}$	4,93$_{42}$	13
Верхне-Великосельское	140	62	44,2	92,5	21,4	ср.	339,02	64,15$^1/_4$	418,16			13	8	4	—	—	357,32	400,63	+0,4	400	+0,4	2,85$_{70}$	6,45$_{16}$	13,3
Ново-Орловское	105	40	38	124,3	16,8	в. ср.	161,92	30,64	213,28			2	1	—	2/3	—	170,66	256,50	+58,4	150	—7,4	1,42$_{85}$	3,75	8,4
Покровское	37	25	67,5	125	52,3	ср.	101,20	19,15	291,32			29	15	—	1/1	—	106,66	161,60	+59,6	100	—1,1	2,70$_{27}$	4,00	5,1
Средн.	1453	588	—	82,5	18,1	—	3602,72	681,74	4712,30			116	63	13	20/65	336,40	3797,24	3798,10	—	3800	+5,4	2,61$_{52}$	6,48$_{25}$	14,4
Зырянская волость.																								
Зырянское	282	110	38,2	75,3	25,2	в. ср.	738,76	139,79$^1/_2$	600,00			65	13	105	3/9	53	760,18	659,47	—11,7	750	+1,5	2,65$_{95}$	6,81$_{81}$	10,5
Богословское	655	248	37,8	97,2	15,4	ср.	1290,30	244,16$^1/_4$	877,50			1	1	29	0/4	30	1327,71	1486,79	+15,2	1300	+0,7	1,98$_{64}$	4,24$_{19}$	12,8
Красноярское	209	77	36,8	76,2	17,5	ср.	511,06	96,70$^3/_4$	888,36	34,57		58	28	18	3/11	29	525,88	461,65	—9,6	525	+2,7	2,51$_{19}$	6,81$_{80}$	14,2
Иловское	353	114	32,2	102,7	17,5	в. ср.	561,66	106,28$^1/_4$	546,17			13	7	65	0/1	—	577,94	683,80	+21.7	650	+15,7	1,84$_{18}$	5,61$_{40}$	10,5
Чердатское	173	67	38,7	103,0	25,9	ср.	328,90	62,23$^3/_4$	471,48			64	26	69	2/3	13	338,43	394,68	+20,0	350	+6,4	2,02$_{31}$	5,22$_{38}$	7.8
Окунейское	110	33	30,0	94,2	15,5	ср.	177,10	33,51$^1/_4$	159,67			14	6	15	1/2	6	182,23	197,76	+11,7	200	+12,9	1,81$_{81}$	6,06	11,6
Тусендатское	220	76	34,5	90,4	17,2	ср.	425,04	80,44	587,00			40	19	16	—	—	437,36	455,49	+7,1	500	+17,5	2,27$_{4}$	6,57$_{89}$	13,1
Шиняевское	241	79	32,7	86,8	18,6	х.	460,46	87,13$^1/_4$	526,50			45	20	28	—	—	473,81	473,81	+2,8	575	+24,8	2,38$_{59}$	7,27$_{84}$	12,8
Таплинское	235	85	36,1	101,9	14,8	ср.	384,56	72,77	428,25			—	—	10	—	—	395,71	510,13	+32,6	425	+10,5	1,80$_{85}$	5,00	12,1
Михайловское	389	145	37,2	93,5	14,3	ср.	784,36	148,41$^1/_4$	671,60			6	3	19	0/3	3	807,04	869,30	+10.8	800	+2,0	2,05$_{63}$	5,51$_{72}$	14,3
Дубровское	270	112	41,4	65,8	17.7	в. ср.	860,20	162,77$^1/_2$	891,62			19	8	29	1/5	12	885,14	671,01	—21,8	825	—4,1	3,05$_{55}$	7,36$_{60}$	17,1
Цигановское	195	66	34,3	70,2	18,4	ср.	475,64	90,01	376,35			12	5	10	0/3	4	489,43	395,82	—16,9	450	—5,3	2,30$_{75}$	6,81$_{81}$	12,5
Семеновское	360	133	36,9	87,4	17,5	ср.	769,12	145,54	626,00			—	—	21	1/3	19	791,72	796,27	+3,5	750	—2,4	2,08$_{33}$	5,63$_{91}$	11,8
Ермшевское	221	72	32,5	74,2	17,2	ср.	490,82	92,87$^1/_2$	496,20			—	—	6	—	—	505,05	431,73	—12,0	400	—18,5	1,81	5,55$_{55}$	10,5
Средн.	3913	1417	—	86,8	17,6	—	8257,92	1562,64	7446,70	34,57	—	337	154	440	11/44	169,00	8497,63	8487,71	—	8500	+2,8	2,17$_{22}$	5,99$_{85}$	12,4
Корюковская инор. управа.																								
Уколъ и Каліулъ	289	140	48,4	80,9	13,4	—	674,70	119,37	226,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800	+19,0	2,07$_{68}$	5,71$_{43}$	26,1

Таблица № 14.

Названіе волостей и сельскихъ обществъ.	Старожиловъ. Наличныхъ душъ.	Старожиловъ. Годныхъ работниковъ.	Приходится годныхъ работниковъ. На 100 наличныхъ душъ.	Приходится годныхъ работниковъ. На 100 ревизскихъ душъ.	Количество удобной земли на 1 наличную душу	Степень зажиточности.	Уплачивается сборовъ. Подушной и оброчной земли и мелкой сбор.	Уплачивается сборовъ. Губернск. земскаго сбора и частныхъ волостныхъ повинностей.	Уплачивается сборовъ. Мірскихъ съ натуральными.	Недоимка. Сумма.	Недоимка. % отношеніе къ окладу.	Проживающіе. Поселенческія дѣти. Наличн. душъ.	Проживающіе. Поселенческія дѣти. Годныхъ работн.	Проживающіе. Остальныхъ категористъ.	Проживающіе. Разныхъ цифра—число дворовъ, нижняя—число наличн. душъ).	Суммы наказан. и другіе доходов.	РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ОБРОЧНОЙ ПОДАТИ. Пропорціонально существующему окладу.	Съ введеніемъ корректива годныхъ работниковъ.	% отношеніе къ существующему окладу.	Проектируемая сумма.	% отношеніе ея къ окладу.	Причитается. На 1 наличн. душу.	Причитается. На 1 годнаго работника.	Причитается. На 1 десят. удобной земли.
Боготольская волость.																								
Боготольское	2061	612	29,6	68,3	14,5		4528,70	856,96	6505,60			45	28	5	38/124	2000	4515,21	4173,06	−7,8	4950	+9,2	2,40	8,08	16
Бол. Косульское	627	228	36,3	60,3	14		1912,68	361,93	2533,50			24	13	21	3/8	—	1906,94	1556,14	−18,6	1850	−3,2	2,95	8,11	21
Боготольско-Заводское	196	72	36,7	135,8	22,5		268,18	50,75	1040,21			114	38	10	1/3	—	267,37	494,03	+84,2	325	+21,1	1,65	4,51	7
Лазарево	203	93	45,8	131,3	17,5		359,26	67,98	1120,06			31	21	—	5/18	150	358,18	635,49	+77,4	425	+18,3	2,09	4,53	11
Шуадать	287	107	37,3	75,1	18,2		713,46	135	761,20	1081,81	127,5	45	10	—	2/8	146,70	712,31	723,21	+1,3	700	−1,8	2,43	6,54	13
Четь	111	43	38,7	102,3	24,2		212,52	40,21	898,63			32	12	—	—	—	211,88	292,58	+37,6	225	+5,8	2,02	5,23	8
Тюхтеть	136	76	55,9	89,4	28,3		430,10	81,39	768,70			29	14	32	4/12	—	428,81	518,52	+20,5	450	+4,6	3,30	5,92	11
Средн.	3621	1231		73,4			8424,92	1594,23	13627,92	1081,81		320	136	113	53/173	2296,70	8400,70	8394,03		8925	+5,8	2,46	7,25	15,4
Итатская волость.																								
Итатское	1070	473	44,2	102,6	15,15		2332,66	441,41	3965,32			104	33	47	8/24	2540	2836,51	2873,47	+23,1	2750	+17,8	2,57	5,81	15
Мало-Косульская	285	135	47,3	103,8	16,65		657,80	124,48	1050,51			11	9	21	—	—	799,88	820,44	+24,7	750	+14,0	2,63	5,55	15
Акимо-Анненская	125	67	45,6	163,4	21,62		207,46	39,26	671,16			3	—	—	3/9	9	252,27	406,99	+96,1	275	+32,5	2,20	4,10	10
Макарова	164	66	40,3	89,2	11,49		374,44	70,86	625,31	59,47	13,4	17	5	—	1/3	—	455,32	401,01	+7,1	400	+6,8	2,50	6,06	19
Чернышева	246	128	52	148,8	12,53		435,16	82,35	1248,90			11	5	8	1/3	20	529,15	777,41	+78,6	550	+26,4	2,23	4,29	17
Ново-Подзорная	493	201	40,7	80,8	18,53		1259,94	238,42	1849,52			25	20	60	5/7	318	1532,09	1222,28	−2,9	1500	+19,0	3,04	7,41	15
Александровка	269	113	42,8	89,1	14,28		652,74	123,52	849,65			13	4	22	—	—	793,73	698,27	+6,9	700	+7,2	2,60	6,08	17
Средн.	2652	1185		101,3			5920,20	1220,27	10170,37	59,47		181	112	165	18/46	2887	7198,95	7199,87		6925	+16,9	2,61	5,84	15,6
Краснорѣченская волость.																								
Краснорѣченское съ зав. сел.	1684	563	33,4	55,9	15½	ср.	5095,42	964,20	4939,58	115,10	1,1	51	45	16	8/14	77	4754,03	4120,16	−19,1	4550	−10,6	2,70	8,08	17,8
Зерцальское	378	119	31,4	69,5	18½	пд.	865,26	163,73	784,29	120,06	—	17	5	—	2/5	8,50	807,29	869,86	+0,5	700	−19,0	1,85	5,88	12
Вагинское	423	135	31,9	74,6	15¼	х.	915,86	173,30	1316,31	—	—	7	2	5	2/10	—	854,48	987,55	+7,8	950	+3,7	2,24	7,03	13,8
Коробейниковское	807	318	38,1	79,7	12⅞	х.	2018,99	382,04	2018,76	482,52	10,9	8	4	1	2/3	38,80	1883,72	2325,32	+15,1	2100	+4,0	2,60	6,60	20
Средн.	3290	1135		64,6			8895,48	1683,28	9058,94	717,68	уплач.	83	56	26	14/32	124,30	8299,52	8302,89		8300	−6,3	2,52	7,31	16,8
Больше-Барандатская вол.																								
Больше-Барандатское	529	237	44,8	91,1	18,4		1318,53 / 1310,54	247,99	1495,63	184,82½	11,8	51	24	35	3/12	625	1515,48	1556,44	+18,3	1650	+25,4	3,11	6,96	16
Кайчакское	628	266	42,3	85,8	18,2		1815,53 / 1568,60	296,82	2235,31½	93,99	5,0	73	41	41	4/11	442	2091,26	2022,73	+11,4	1900	+4,6	3,02	7,14	16
Тамбарское	250	119	47,6	101,7	18,4		905,17 / 592,02	112,02	979,50¾	—	—	43	23	24	4/11	270	697,16	799,26	+32,6	700	+15,8	2,80	5,88	15
Мало-Пичугино	332	147	44,2	73,8	15,9		830,75 / 1066,94	190,54	1029,04½	155,00	—	16	9	26	11/27	148	945,50	786,63	−4,1	900	+9,6	2,71	6,11	16
Серебряковское	387	189	48,8	132,1	12		973,54 / 723,58	136,92	1070,39½	103,42½	—	—	—	30	8/30	154	1121,52	1670,14	+71,5	1000	+2,7	2,58	5,29	21
Больше-Пичугинское	314	137	43,6	73,6	19,4		815,66 / 941,16	178,09	1034,60½	284,05¼	—	19	10	30	3/11	211	939,64	779,64	−4,4	875	+7,2	2,78	6,38	14
Усть-Барандатское	405	185	45,6	77	18,6		909,85 / 1214,40	229,80	1435,37	269,20¾	—	88	41	9	4/9	462	1151,83	999,84	—	1200	+20,0	2,96	6,48	15
Солдаткинское	43	20	47,2	181,8	9.7		55,66 / 52,51	10,53	142,52¾	—	—	—	—	—	1/1	12	136,39	279,42	+136,0	125	+5,5	2,90	6,25	29
Средн.	2888	1300		79,2			7464,11½ / 7412,90	1403,09	9422,30	уплачена.		290	148	195	38/112	2324	8598,78	8894,10		8350	+11,8	2,89	6,42	16,9
Тяжино-Вершинская волость.																								
Тяжино-Вершинское	738	339	45,9	94,9	15,8		1932,92 / 1806,42	341,82	2357,36	671,39¾		17	8	33	6/25	559	2130,08	2139,04	+15,8	2100	+8,6	2,84	6,22	18
Валеріановское	1019	346	33,9	94,5	14		1846,90 / 1851,96	350,44	2388,48	—		34	12	28	2/10	761	2035,28	2035,28	+10,2	2075	+12,0	2,03	5,99	14
Камышловское	155	55	35,4	91,6	14,12		303,60	57,45	515,91	49,58¾		15	6	4	—	—	334,57	324,26	+6,6	325	+7,0	2,09	5,91	12
Средн.	1912	740		94,4			4083,42 / 3961,98	749,72	5201,75	720,97		66	26	65	8/35	1320	4499,93	4498,58	—	4500	+13,8	2,35	6,08	15,3
Дмитріевская волость.																								
Тисульское	1095	482	44	111,8	15,8		2212,25 / 2180,86	412,68	3512,98			50	45	32	38/117	1647	2959,99	3166,81	+42,9	3200	+44,6	2,92	6,63	15
Усть-Колбинское	714	357	50	112,9	24,9		1455,86 / 1598,99	302,57	2665			28	12	14	3/7	560	1947,94	2104,45	+44,5	2100	+44,2	2,94	5,88	18
Шестаковское	569	116	20,3	52,7	14,4		1077,74 / 1113,20	211,65	1103,73			56	12	40	3/5	490	1442,02	727,20	−32,5	1000	−7,3	1,75	8,61	11
Колбинское	362	140	38,6	90,3	15,8		536,16 / 789,36	149,37	1147,54			10	7	25	2/4	450	784,28	677,70	+15,6	800	+36,5	2,21	5,71	14
Дворниковское	298	146	48,9	139	16,6		463,24 / 531,36	100,54	991,84			11	10	21	1/1	320	619,82	824,40	+77,9	650	+40,2	2,17	4,43	14
Третьяковское	140	119	85	89,4	18,3		491,63 / 672,98	127,35	1142,38			27	10	67	5/7	—	567,79	562,68	+14,4	650	+32,1	4,64	5,46	12
Берчикульское	292	137	46,9	192.9	9,1		438,89 / 359,26	67,98	1024,62			11	6	8	2/7	300	581,88	1074,06	+144,7	600	+36,6	2,05	4,38	16
Средн.	3470	1497		104,5			6721,76 / 7345,92	1371,14	11588,63			197	113	336	50/148	3767	8993,72	9137,30		9000	+24,2	2,88	6,01	14,8
Алчедатская волость.																								
Алчедатское	629	205	32,5	118,3	15д.206с		861,55	119,37	952,51			88	26	39	3/10	602	1066,86	1112,96	+29,2	1100	+27.6	1,74	5,31	11
Усть-Сертинское	670	313	46,7	111,3	15д.424с		1399,40	193,89	2641,50			89	29	10	0/4	589	1732,88	1700,77	+21,6	1750	+25	2,64	5,59	15
Михайловское	645	250	38,8	95	11д.137с		1309,76	181,47	1564,98			19	14	60	4/18	120	1611,87	1350,33	+3,1	1400	+6,9	2,17	5,60	17
Чумайское	1112	407	36,6	123,7	9 д.249 с.		1638,44	227,01	2231,35			54	39	98	4/15	710	2028,27	2212,00	+35,0	2300	+40,3	2,06	5,65	23
Дмитріевское	452	157	34,7	100	17 д.		781,88	108,33	1437,10			28	18	16	8/14	—	968,24	852,06	+8,9	900	+15,1	1,99	5,73	11
Усть-Чебулинское	432	177	40,9	115	10д.752с		761,96	105,57	1307,89			71	18	4	0/1	100	945,92	958,18	+25,7	900	+18,1	2,08	5,18	15
Верхъ-Чебулинское	873	334	38,2	127,4	12 д.		1304,76	180,78	1720,16			28	14	28	12/15	290	1615,68	1815,06	+39,0	1700	+30,2	1,94	5,09	16
Петропавловское	320	95	29,6	126,6	10д.1665с		373,52	51,75	540,91			—	—	—	3/5	—	462,53	516,27	+38,2	500	+34,8	1,56	5,26	14
Николаевское	449	199	44,3	113,7	10д.1090с		871,52	120,75	1210,10			—	—	3	3/12	—	1079,20	1081,96	+24,1	1000	+14,7	2,22	5,02	20
Ново-Александровское	71	32	45	100	11д.137с		159,36	22,08	388			—	—	—	21/47	—	197,33	174,01	+9,1	150	−5,8	2,11	4,69	19
Усинское	738	314	42,5	108,6	14 д.		1439,24	199,41	2052,58			24	6	21	6/22	670	1782,21	1706,75	+18,5	1800	+25	2,44	5,73	17
Средн.	6391	2483		113,4			10901,22	1510,41	16046,98			401	164	279	59/158	3081	13491,59	13480,35		13500	+23,8	2,13	5,44	16,4
Корчуковская инор. управа.																								
Кудаево, Поденкъ, с. Куракова	211	112	53	63,6	14,5	х.	686,40	121,44	240								750,23	543,43	−20,1	700	+2	3,33	6,25	20,5

Примѣчаніе: по Больше-Барандатской, Дмитріевской и Тяжино-Вершинской волостямъ въ графѣ: „подушной и оброчной подати и межеваго сбора"—верхняя цифра обозначаетъ платежи по раскладкѣ волостнаго схода, нижняя—таковыя по расчету ревизскихъ душъ (см. объясн. зам.).

Таблица № 15.

Названіе волостей.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	Казенныхъ. На годнаго работника.	Казенныхъ. На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На годнаго работника.	Всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ душъ.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Годныхъ работниковъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	Десятинъ удобной земли. На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Количество на наличную душу. Рогатаго скота.	Доходность десятины. Рожь.	Доходность десятины. Пшеницы.	Доходность десятины. Овса.	Проектируемая сумма государственной оброчной и поземельной подати.	Разница между существующимъ и проектируемымъ окладами въ о о %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника	На одну десятину удобной земли.
Кыштовская	12918,8	2,31	4,62	8,9	5,29	10,58	20,5	221	110	199	25,7	51,4	1,23	1,21	16,20	15,20	16,60	17850	+ 42	3,20	6,38	12,1
Казанская	13505,73	2,49	5,05	13,3	7,53	15,25	39,7	205	101	202	18	38	1,8	2,8	11,20	24	17	17580	+ 30	3,25	6,58	17,2
Покровская	15223,86	3,12	6,32	15	6,77	13,70	33	160	79	202	20,2	40,5	1,8	2,5	11,20	20	17	15210	0	3,12	6,31	15,5
Шипицынская	13628,77	2,79	5,64	11,6	6,68	13,49	27	182	90	207	24,2	48,2	2,8	3,5	12,50	13,30	17,26	15100	+ 11	3,10	6,40	12,8
Усть-Тартасская	14507,29	3,47	7,31	17,2	7,54	16,96	40	157	70	229	18,8	42,4	2	3,2	12,60	20	21,25	13300	— 11	3,9	7,9	15,2
Вознесенская	9841,86	2,58	7,17	15,7	5,33	15,53	34,1	197	71	276	16,2	45	2	2,5	10,50	22	13	10920	+ 11	2,87	7,96	17,7
Казаткульская	7722,40	2,95	6,53	16,9	7,11	14,5	36,4	172	75	220	17,4	38,6	2,2	3,6	10,50	20	21,25	8030	+ 4	3,7	6,80	17,6
Юдинская	13416,20	3,29	6,67	17,1	7,15	14,43	37,2	148	74	202	19,2	39	3	4,5	10,50	18	17,25	12470	— 7	3,7	6,20	16
Верхне-Омская	15677,4	2,77	5,12	15,7	6,12	11,33	34,8	180	97	185	17,5	32,4	1,3	2,5	9	20	13	17700	+ 13	3,12	5,78	17,8
Нижне-Каинская	16354,32	2,24	6,37	10,8	4,58	13,1	22,2	222	78	284	20,6	58,6	1	2,9	9	12	11	16350	0	2,24	6,37	10,8
Верхне-Каинская	19008,66	2,46	5,83	14	5,68	13,42	32	201	85	239	17	41	1,36	2,43	10,50	20	17	22320	+ 17	2,89	6,85	16,5
Убинская	8027,73	2,33	4,98	9,7	6,33	13,32	26	199	94	210	23	50	1,5	2,2	9	10	13	7300	— 9	2,12	4,48	8,8
Иткульская	7598,9	3,8	6,23	11,3	7,47	15,4	27,2	151	74	202	27	55,2	1,5	2	10,50	10,50	14,30	6870	— 9	2,77	5,64	10
	167430,03	2,59	5,89	13,2	6,25	13,68	30,69	185	85	218	20,4	44,9	1,8	2,8	11,01	17,30	16,08	181000	+ 8	2,91	6,37	14,5
Инородныя управы . . .	5025,64	1,88	3,34	12,5	2,50	4,44	16,7	198	111	177	15	26	1,3	1,8	*)	*)	*)	5000	—	1,87	3,32	12,4

*) Въ виду того, что земли инородныхъ управъ разбросаны по всему уѣзду, доходность ихъ весьма колеблется, вообще-же она ниже доходности земель русскихъ селеній, въ виду крайне несовершенной обработки ихъ.

КАЗАТКУЛЬСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 16.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ: Казенныхъ. На наличную душу.	Казенныхъ. На годнаго работника.	Казенныхъ. На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На годнаго работника.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Годныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	Десятинъ удобной земли. На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Количество на наличную душу. Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной, обывной и повемельной подати.	Разница между существующими и проектируемыми окладами въ % %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На годнаго работника.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На одну десятину земли.
Казаткульское	1156,40	2.20	4.39	13,3	3,91	7,44	23,1	223	111	200	16,5	32,9	1,3	2	1650	— 42	3,14	6,27	19
Козловское	872,20	3,43	8.81	15,3	8,28	20.02	36,5	143	59	226	22,6	56,7	3,6	5,5	910	+ 4	3,54	8,56	15.8
Курганское	916,30	3,09	5,24	17,06	7,09	12,04	40,05	159	94	198	17,5	29,7	1,7	2,3	1000	— 10	3,36	5,71	19,2
Тохтинское	1352,40	4,25	10,65	27	9,18	24,57	59,2	115	46	242	15,5	39	2,7	3,7	830	— 38	2,61	6,53	16,7
Аксеновское	1337,70	2.06	5,49	12,6	4,81	12,83	29,5	238	89	266	16,3	43,4	2,7	3,3	1630	+ 22	2,50	6,68	15,3
Лебяжинское	984,90	3,96	9,38	21,7	8,19	19,52	34,9	124	52	238	18,5	43	3	4,3	860	— 12	3,44	8,19	18,3
Кулындинское	1102,50	3,43	6,80	19	6,95	13,76	37,9	143	72	199	18,2	36,3	2,7	4,3	1150	+ 4	3,58	7,10	19,5
	7722,40	2,95	6,53	16,9	7,11	14,5	36,4	172	75	220	17,4	38,6	2,2	3,6	8030	+ 4	3,7	6,80	17,6

ЮДИНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 17.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	Казенныхъ. Годнаго работника.	Казенныхъ. На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. Годнаго работника.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На одну десятину удобной земли.	Отношеніе къ ревизскимъ душамъ. На ревизскихъ.	На ревизскихъ. Годныхъ.	По отношенію наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной, оброчной и нормальной подати.	Разница между существующимъ и проектируемымъ окладами въ %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Юдинское	779,10	3,30	6,04	14	7,47	13,67	30,5	148	81	183	23,7	43,4	1,9	3,4	780	—	3,30	6,04	14
Песчанское	1161,30	3,68	7,54	19,2	6,17	12,63	32	133	65	227	19,2	39,4	2,3	3,3	1060	— 8	3,36	6,88	18,1
Чистозерское	1078	3,39	9,13	21,3	7,46	20,12	47,1	145	53	269	15,8	42,7	2,3	3,7	960	— 11	3,1	8,13	18,8
Блюдчанское	1509,20	4,05	6,08	18,3	8,36	12,57	37,8	121	81	150	22,1	33,2	3,2	4,4	1360	— 10	3,64	5,48	16,5
Кошкульское	1342,60	3,65	7,63	17,7	7,19	15,05	35,1	138	64	209	20,5	42,8	2,7	5,3	1290	— 4	3,50	7,34	17,2
Козачинское	1254,40	3,30	6,82	19	7,09	14,73	41,6	150	72	209	17	35,5	3,2	5,3	1130	— 10	2,94	6,14	17,2
Канавское	842,80	2,89	6,38	17,5	7,21	15,89	43,6	169	77	219	16,5	36,4	3	5	830	— 1	2,85	6,29	17,2
Яркульское	1146,60	3,31	8,10	17,4	7,88	18,99	42	148	61	241	18,7	45,2	2,6	3	980	— 14	2,55	6,80	15
Нижне-Ваганское	1626,80	3,20	4,52	17	7,49	11,27	40,3	153	102	150	18,5	28	3,3	4,5	1530	— 6	3,01	4,55	16,1
Ново-Казаринское	1151,50	2,22	6,23	10,8	5,05	13,88	24,5	220	80	275	20,6	56,5	3	5,3	1350	+ 17	2,61	7,24	12,5
Трехъ-рѣчинское	1523,90	3,71	7,66	19,3	8,07	17,12	42	132	64	206	19,2	39,5	3	6	1200	— 15	2,92	6,3	15,3
	13416,20	3,29	6.67	17,1	7,15	14,43	37,2	148	74	202	19,2	39	3	4,5	12470	— 7	3,7	6,20	16

Таблица № 18.

КАЗАНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	Казенныхъ. Годнаго работника.	Казенныхъ. На одну десятину удобной земли.	Въ томъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	Въ томъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. Годнаго работника.	Въ томъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На одну десятину удобной земли.	По отношенію къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	По отношенію къ ревизскимъ душамъ. Годныхъ.	По отношенію наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	Десятинъ удобной земли. На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Количество на наличную душу. Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной, обронной и поземельной подати.	Разница между существующими и проектируемыми окладами въ о/о.	Приходятся проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	Приходятся проектируемыхъ сборовъ. На годнаго работника.	Приходятся проектируемыхъ сборовъ. На одну десятину земли.
Звозинское	1425,69	2,46	5,22	15,3	7,61	16,28	45	207	91	211	16,5	34,5	2	3	2130	+ 49	3,67	7,80	21,5
Круглоозерское	914,69	1,99	4,16	13,8	6,56	13,70	45,7	256	129	217	14	30	2	3	1370	+ 40	2,98	6,22	20,8
Казанцевское	1686,30	3,10	6,02	15	8,97	17,43	43,7	165	85	194	20,5	39,7	2	3,2	1780	+ 6	3,27	6,36	15
Бѣловское	1154,86	2,43	4,81	11	7,28	14,42	33,5	210	106	198	21,7	43	1,7	2,7	1520	+ 32	3,32	6,33	14,6
Тасановское	1727,18	2,76	5,52	13,5	7,70	15,38	37,7	185	93	200	20,2	40,5	2	3,5	2020	+ 11	3,24	6,45	17,2
Голдобинское	1175,30	2,68	5,32	17,5	8,86	17,57	57,5	190	96	198	15,5	30,5	1,7	3	1330	+ 13	3,02	6,02	19,5
Усть-Тандовское	1333,71	2,70	5,38	14,3	8,07	16,07	42,5	189	95	199	19	37,5	2	2,2	1830	+ 38	3,70	7,37	19,5
Кожевниковское	1001,56	2,30	4,68	13,5	6,53	13,30	38,5	222	109	203	17,2	34,2	2	3,2	1380	+ 37	3,16	6,45	18,6
Сизевское	1124,20	2,81	5,43	11,3	8,35	16,5	33,3	182	94	193	25	48,5	2	2,5	1300	+ 15	3,25	6,28	12,9
Староярковское	899,36	2,18	4,81	12,5	7,02	15,47	40,2	234	105	220	17,2	38,2	2	2,7	1340	+ 49	3,25	7,16	18,6
Бехтенское	582,54	1,86	3,83	8,9	5,47	11,27	25,7	274	133	206	21,3	43,7	2,2	3	870	+ 49	2,78	5,72	13
Чистоозерское	480,34	2,03	4,10	10,5	6,54	13,20	33,5	251	124	201	18,7	38,2	2,5	3,7	710	+ 48	3	6,07	15,5
	13505,73	2,49	5,05	13,3	7,53	15,25	39,7	205	101	202	18	38	1,8	2,8	17580	+ 30	3,25	6,58	17,2

НИЖНЕ-КАИНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 19.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ: Казенныхъ. На наличную душу.	Казенныхъ. Годнаго работника.	Казенныхъ. На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. Годнаго работника.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	Годныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной, оброчной и земской подати.	Разница между существующимъ и проектируемымъ окладами въ % %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Булатовское.	1698,18	2.29	9,59	18,2	4,20	17.64	33,5	217	52	420	12,5	52	1	1,5	1410	— 17	1,89	7,96	15
Старо-Кондаковское . . .	582,66	1,59	6,62	11,4	3,31	13,74	24,6	309	75	415	13,4	55,8	1	2	870	+ 49	2,38	9,88	17,7
Овечкинское	911,34	2,16	7,17	16	4,72	15,44	34,3	228	69	308	13,7	45,2	1	1,5	1020	+ 12	2,44	8,04	19,6
Устьяицевское	961,14	2,39	4,53	18	5,37	10,19	40,4	208	110	190	13,2	25	1,5	3	1120	+ 16	2,78	5,28	21,1
Песчанское	652,38	2,63	8,36	14,6	5,89	18,58	33	189	60	319	17,2	52	1	2	660	+ 1	2,66	8,47	15,1
Новокондаковское	682,26	2,23	6,37	10,5	5,07	13,74	24	223	83	279	21,2	57	1	2	780	+ 14	2,55	6,90	12
Ярковское	1065,72	2,19	6,74	9	4,45	13,70	17,2	227	74	308	24,7	76	1	3,3	1190	+ 12	2,44	7,52	9
Михайловское	557,76	2,03	2,64	9,3	4,29	5,58	19,6	245	188	130	21,8	28,3	1	4	570	+ 2	2,08	2,75	9,5
Вичинское	1558,74	2,88	7,42	8,7	5,99	15,17	18	173	67	257	32,5	84,7	1	2,3	1080	— 30	1,99	5,14	5,1
Вагановское.	458,16	1,00	3,42	3,3	1,94	6,61	6,4	497	146	341	30	102,4	1,3	2	680	+ 49	1,48	5,07	4,9
Гжатское	1160,34	2,39	8,53	10	4,92	17,60	20,8	208	58	357	23,5	84,6	1	3	980	— 16	2,01	7,20	8,5
Бергульское.	1508,94	1,95	5,94	7,2	3,67	11,18	13,5	255	84	304	28,6	81,7	1	3	1890	+ 25	2,44	7,44	9,1
Н. Каменевское	373,50	1,45	9,58	7,5	2,91	19,22	15,3	344	52	660	19,2	126	1	3	560	+ 49	2,17	10,76	11,2
Абрамовское	1489,02	2,58	4,79	15,8	5,68	10,54	34,6	193	104	185	16,3	30,2	1	2	1390	— 7	2,40	4,14	14,7
Мошинское.	1414,32	3,93	9,06	14,5	6,29	18,88	30	164	55	300	20,8	62	1	3	1200	— 15	2,56	7,69	12,7
Мангазерское	1279,85	2,57	7,80	14,4	4,69	14,25	27	194	64	303	17,6	58	1	2	950	— 25	1,92	5,79	10,9
	16354,32	2,24	6,37	10,8	4,58	13,1	22,2	222	78	284	20,6	58,6	1	2,9	16350	—	2,24	6,37	10,8

УСТЬТАРТАССКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 20.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходятся сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	Казенныхъ. На годнаго работника.	Казенныхъ. На одну десятину удобной земли	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На годнаго работника.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	Годныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной, оброчной и поземельной подати.	Разница между существующими и проектируемыми окладами въ % %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Спасское	2013,34	3,46	8,56	17,1	7,87	19,46	38,9	147	60	247	20,1	49,8	2,1	2,6	2040	+ 1	3,51	8,63	17,4
Ново-Тартасское	2100,21	4,11	10,44	22,3	7,81	19,84	42,3	124	49	255	18,4	47	2	3,5	1710	— 14	3,35	8,55	18,1
Старо-Тартасское	1553,44	3,71	8,13	15,9	8,23	18	35,3	137	63	218	23,2	50,9	2,1	2,6	1460	— 6	3,49	7,64	15
Ноповозанское	996,45	3,38	6,15	12,6	8,05	14,66	30,1	151	83	182	28	48,7	2	3,5	1080	+ 8	3,65	6,66	13,7
Тюльменское	1446,13	2,98	6,95	13,5	7,75	18,7	35,2	171	74	233	22	51,8	2,5	3,5	1180	— 18	2,43	5,67	11
Ключевское	1067,99	3,62	9,37	20,5	8,42	20,91	45,9	141	55	250	17,6	45,5	1,7	2	880	— 18	2,98	7,72	15
Орловское	832,93	3,44	7,18	21,2	8,41	17,55	52	148	71	208	16,1	33,7	1,9	4,1	780	— 6	3,22	6,72	19,9
Усть-Изесское	2044	3,24	7,92	17,8	7,24	17,68	39,7	157	64	244	18,2	44,5	2,3	3,4	1920	— 5	3,04	7,33	16,7
Красноярское	1430,80	3,34	7,11	19,3	8,61	18,33	49,8	153	72	213	17,3	36,8	1,7	2,3	1110	— 2	2,57	5,47	15
Староложниковское . . .	398,58	2,36	5,69	4	6,92	16,71	11,8	217	90	241	58,2	12,7	2,2	4,9	430	+ 8	2,54	6,14	4,3
Григорьевское	623,42	2,43	5,19	13	6,43	13,71	34,4	210	98	210	18,6	39,8	1,8	2,7	710	+ 12	2,77	5,92	14,8
	14507,29	3,47	7,31	17,2	7,54	16,96	40	157	70	229	18,8	42,4	2	3,2	13300	11	3,9	7,9	15,2

ВОЗНЕСЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 21.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	Годныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной оброчной и земельной подати.	Разница между существующими и проектируемыми окладами въ % %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Вознесенское	1875,38	2,83	10.41	15.3	5,11	18,80	27,7	180	49	367	18,2	67,3	2	2	1790	— 5	2,73	9,94	1.4
Меньщиковское	919,80	3,20	7,99	18.3	6,61	16,34	39,9	158	64	246	13,3	34.5	2	2	870	— 5	3,06	7,57	20,8
Старо-Бородихинское	189,07	1,43	4,11		2,45	7,04		357	124	300	13,3	34,5	3	4	280	+ 47	2,12	6,09	
Сибирцевское	413,91	2,49	7,52	18.2	5,54	16,73	40,4	205	68	301	13,5	41	2	3	470	+ 14	2,84	8,53	20.6
Игнатьевское	500,78	2,72	6,26	17,4	6,27	14,41	40	186,7	82	230	15,5	32,3	1	3	610	+ 20	3,31	7,62	21,2
Узунгульское	403.69	2,71	6,73	16.1	6.44	15,99	38,4	189	76	248	17	42	2	1	480	+ 18	3,23	8	19,2
Щегловское	546,77	1,92	6,07	15,2	3,50	12,08	30,2	266	84	316	13	42,3	2	3	800	+ 46	2,80	8,88	22
Сарбалыкское	659,19	3,47	5,99	15,8	6,86	11,86	31,5	147	85	172	21	38	2	4	560	— 15	2,93	5,09	13.5
Земляно-заимское	761,39	3,24	8,09	15,2	8,73	21,83	41,5	158	63	250	22	55,2	1	2	740	— 3	3,15	7,87	14
Бай-Булатовское	214,62	1,87	6,13	10,5	6,21	20,43	35.2	274	83	328	10	33.5	3	4	320	- 49	2,78	9,14	28
Кабаклинское	495,67	3,32	7,29	15	7,40	16,21	33,3	154	70	219	22	55,2	2	2	470	— 5	3,16	6,90	14,2
Катенинское	199.29	1,57	5,25	15,2	3,33	11,15	32,5	326	97	334	10,2	34	2	2	290	+ 46	2,28	7,63	22,2
Мининское	245,28	2,99	5,96	13,2	6,46	12,92	29,2	195	85	200	22,5	45	2	2	230	- 6	2,80	5,61	12,4
Сакавское	270,83	3,43	7,52	13,6	8,68	19,07	34,5	149	68	219	25	55,5	2	3	220	— 22	2,80	5,83	11.5
Красноярское	1006,67	2,87	6,89	16,4	6,26	15,02	35,9	178	74	239	17.5	42	1	2	1130	+ 12	3,20	7,74	18,6
Малининское	393,47	2,16	6,56	14,6	5,87	17,80	40,1	238	78	303	14.6	44,4	3	4	550	- 39	3,02	9,13	20,6
Селеклинское	240,17	1,74	4,90	14,1	3.37	9,50	27,3	293	104	281	12,5	37,5	2	2	360	+ 50	2,61	10	28,1
Кузнецовское	505,89	1,71	7,33	14,3	3.60	5,45	31,3	299	69	430	11,5	49	2	2	750	+ 48	2,53	10,8	22,1
	9841,86	2,58	7,17	15,7	5,33	15,53	34,1	197	71	276	16,2	45	2	2,5	10920	+ 11	2,87	7,96	17,7

ШИПИЦИНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 22.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. На тягловыхъ.	На тяглыхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной оброчной и поземельной подати.	Разница между существующими и проектируемыми окладами въ % %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Шипицинское	1517,67	2,82	7,02	17	7	17,41	12,2	181	72	249	16,7	40,3	1,7	3,4	1830	+ 26	3,40	8,47	20,4
Сибирцевское	2069,55	3,12	5,80	16,6	7,67	13,88	40,7	163	87	186	18	35	1,9	2,9	2130	+ 29	3,22	5,98	17,2
Урѣзское	1502,34	3,09	7,08	18,9	7,20	16,50	44	165	72	224	16,3	37,4	2	3,9	1550	+ 3	3,19	7,35	19,5
Мало-Архангельское . . .	2810,50	2,92	5,86	12,2	6,92	14,12	25,1	174	87	200	21,9	46,3	1,7	2,8	3030	+ 10	3,15	6,31	13,7
Назаровское	301,49	2,06	4,57	3	7,22	15,97	10,8	247	112	221	66,8	148	2,2	2,3	380	+ 26	2,60	5,75	3,8
Павловское	674,52	2,87	6,02	2,6	7	14,68	6,2	178	81	209	120,2	233,2	2,1	3,1	620	— 8	2,63	5,53	2,4
Каминское	1216,48	2,52	4,64	14,7	4,97	9,16	29	203	110	189	17,7	31,6	2,2	5,6	1640	+ 30	3,40	6,22	19,8
Кузнецовское	633,64	1,90	3,93	11,8	6,87	14,25	42,6	269	130	207	15,8	33,2	2,4	5,3	890	+ 40	2,66	5,52	16,5
Мишинское	1165,08	3,28	7,51	19,9	7,43	17,03	45,1	156	68	229	16,4	37,7	1,9	3,1	1230	+ 6	3,48	7,87	21
Верхне-Красноярское . . .	1451,34	2,69	5,35	17,4	5,56	11,06	34,9	190	95	199	15,4	30,6	1,8	2,9	1440	— 1	2,67	5,35	17,3
Гражданцевское	286,16	2,13	4,34	11,2	4,38	8,85	22,9	239	118	203	24,2	38,6	1,7	3,3	360	+ 25	2,68	5,45	14,1
	13628,77	2,79	5,64	11,6	6,68	13,49	27	182	90	207	24,2	48,2	2,8	3,5	15100	+ 11	3,10	6,40	12,8

КЫШТОВСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 23.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, помѣщичьихъ и міренихъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ...	Годныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной оброчной и поземельной подати.	Разница между существующими и проектируемыми окладами въ о/о о/о.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Кыштовское	2391,48	1,97	3,76	11,5	4,50	8,59	26,4	259	135	191	17,3	32,5	1,3	1,24	3587	+ 50	2,95	5,61	17
Варакинское	1660,75	2,80	5,74	13,9	6,31	12,93	31,3	182	88	205	20,1	41,2	1,18	1,15	2020	+ 22	3,41	6,98	16,9
Старомайзасское	1318,38	2,14	4,51	5,4	4,92	10,40	12,5	238	113	211	39,4	83	1,48	1,38	1970	+ 49	3,20	6,74	8,1
Черновское	2861,60	2,02	4,26	12,5	4,65	9,83	28,9	253	120	211	16,1	34,1	1,16	1,14	4290	+ 50	3,3	6,39	18,7
Березовское.	597,87	2,16	4,53	13,2	5,03	10,51	30,6	236	113	209	16,4	34,3	1,1	1,14	820	+ 37	2,97	6,21	18,1
Верхнемайзасское	1461,46	2,95	5,71	18,9	6,66	12,89	42,9	173	89	193	15,5	30,1	1,23	1,25	1603	+ 9	3,24	6,26	22,2
Комаровское	1727,18	2,50	4,69	4,7	5,50	10,34	10,4	204	109	188	52,5	98,6	1,16	1,15	2420	+ 40	3,50	6,58	6,6
Воробьевское	899,36	3,13	5,91	5,8	7,86	10,58	20,5	163	86	190	53,7	101,4	1,6	1,45	1060	+ 18	3,69	6,97	7
Петровское	91,35	63	1,30	9,1	5,42	11,16	7,8	165	80	206	7	14	2,85	3,46	80	— 1	55	1,14	8
	13009,43	2,25	4,49	10,5	5,65	10,81	24,4	208	104	200	26,4	52,1	1,45	1,48	17850	+ 42	2,98	5,87	13

ПОКРОВСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 24.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Калочныхъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	Родныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной оброчной и поземельной подати.	Разница между существующими и проектируемыми окладами въ %%.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Покровское	3202,14	3,43	6,97	19	6,75	13,75	37	145	71	204	18,9	36,6	2	2,8	2970	— 7	3,18	6,45	17,7
Турумовское	1553,76	3,12	6,45	13	6,56	13,56	29	160	77	207	22	45,3	1,5	2,1	1580	+ 2	3,17	6,55	14
Козловское	1085,64	2,85	5,93	16	6,36	13,62	37	174	84	207	17,6	36,5	1,7	2	1250	+ 14	3,29	6,83	18,7
Преображенское	667,32	2,48	4,94	19	5,89	11,74	46	200	100	200	12,6	25	1,7	1,8	880	+ 32	3,27	6,51	23,6
Карачинское	2136,42	3,24	6,76	13	6,30	13,14	26	153	73	208	24	50,2	1,8	2	2100	- 2	3,19	6,64	13,2
П. Феклинское	786,84	2,39	4,09	6	5,87	10,07	14	208	121	172	40,3	69,1	1,3	1,7	880	+ 12	2,70	4,60	6,6
Осинцевское	747	3,35	8,12	21	7,85	19,03	50	149	61	242	15,7	38	1,8	3,2	690	— 8	3,09	7,50	19,7
Тайлаковское	826,68	3,29	8,02	20	7,60	18,53	47	151	62	243	16,2	39,4	1,6	2,3	790	— 4	3,15	6,79	19,4
Погорѣльское	901,38	2,23	4,25	12	5,06	9,61	27	223	110	190	17,9	33,7	3,1	3,6	1280	+ 41	3,18	6,03	17,2
Сергинское	1045,80	3,44	6,88	22	7,78	15,56	50	145	72	200	15,5	30	1,7	1,8	970	— 7	3,19	6,38	20,6
Антошинское	1344,60	3,82	7,51	20	8,62	16,95	45	130	63	196	18,9	37	1,9	2,3	1020	- 24	2,90	5,69	17,9
Назаровское	926,28	3,37	6,30	20	7,89	14,77	46	148	79	187	16,9	31,7	1,6	5,3	800	- 13	2,91	5,44	17,1
	15223,86	3,12	6,32	15	6,77	13,70	33	160	79	202	20,2	40,5	1,8	2,5	15210	—	3,12	6,31	15,5

ВЕРХНЕ-ОМСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 25.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ: Казенныхъ: На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ: На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	По отношенію къ ревизскимъ душамъ: Наличныхъ.	Годныхъ.	По отношенію наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли: На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу: Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной, обровной и подводной подати.	Разница между существующими и проектируемыми окладами въ 0/0 0/0.	Приходится проектируемыхъ сборовъ: На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Камышевское	2206,14	3,49	6,47	16,2	7,89	14,63	36,7	142	77	185	21	39,5	1	2	2100	— 5	3,32	6,15	15,4
Кочневское	682,26	2,65	4,58	11,6	5,87	10,12	25,7	187	109	173	22,5	39	1	3	870	+ 27	3,38	5,17	14,5
Верхне-Омское	1304,76	3,56	6,04	19	7,40	12,54	39,7	139	82	169	18	31,5	1	3	1260	— 3	3,44	5,83	18,4
Щербаковское	1429,26	2,42	4,58	18,2	5,06	9,60	38,2	202	109	189	13,3	25	2	3	1890	+ 3	3,20	6,05	24
Усть-Тарское	1912,32	3,04	5,71	19,5	5,96	11,21	38,4	164	87	185	15,5	29	2	3	2070	+ 8	3,28	6,24	21,1
Мурашевское	1648,38	3,24	6,04	19,5	6,16	11,47	37	153	82	186	16,5	30,7	2	3	1400	— 15	2,75	5,16	16,5
Кушáговское	1444,20	3,38	5,89	15,5	7,04	12,28	32,2	147	85	174	21,7	38,5	2	2	1430	— 1	3,34	5,83	15,3
Тихановское	368,52	2,28	4,28	5,8	6,41	12,01	16,5	217	116	187	38,7	72,5	2	3	530	+ 43	3,29	6,16	8,5
Селишское	512,94	2,42	4,46	17,5	6,16	11,36	44,7	206	111	184	13,7	25,2	2	5	590	+ 15	2,78	5,13	20,2
Родькинское	159,36	1,94	3,39	4,7	6,78	11,84	16,6	256	147	176	40,7	71,2	2	5	280	+ 5	2,80	4,09	6,8
Угуйское	547,80	2,50	5,02	16,2	6,38	12,82	41,5	199	99	200	15,2	30,5	2	3	590	+ 8	2,70	5,41	17,5
Неупокоевское	607,56	2,33	4,19	17,5	5,89	10,61	44,2	214	118	180	13,3	24	2	5	730	— 20	2,79	5,17	20,9
Чичкавское	348,60	2,34	4,25	22,7	7,24	13,16	70,4	213	118	181	10,2	18,5	3	5	420	— 2	2,82	5,12	27,4
Яркульское	1100,58	2,11	4,05	15,7	4,98	9,55	37	236	123	191	13,7	25,7	2	3	1640	+ 49	3,14	6,04	23,5
Казачемыжское	1404,36	2,15	4,22	14,3	7,72	9,22	31,4	231	118	195	15	29,5	1	2	1950	+ 4	2,99	5,85	11,7
	15677,4	2,77	5,12	15,7	6,12	11,33	34,8	180	97	185	17,5	32,4	1,3	2,5	17700	+ 13	3,12	5,78	17,8

ВЕРХНЕ-КАИНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 26.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	Годныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной оброчной и поземельной подати.	Разница между существующимъ и проектируемымъ окладами въ ◦/◦ ◦/◦.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Осиновское	2270,88	2,92	7,27	18	6,53	16,32	40,5	138	68	250					1850	— 18	2,37	5,93	14,7
Ново-Гребенщиковское . .	1399,38	2,43	5,44	8,7	5,85	13,09	20,9	204	91	223					1980	— 41	3,44	7,70	12,3
Старо-Карапузское . . .	2450,16	2,28	4.24	13	6,28	11,67	37	217	117	186					3670	+ 49	3,42	6,36	20,4
Таскайское	2818,68	2,29	4,78	13	5,59	11,65	32,5	216	104	209					4220	+ 40	3,43	7,25	20,1
Ново-Гутовское	2026,86	2,50	7,28	14	5,57	16,24	31	199	68	291					2030	+ 0	2,51	7,30	14,7
Киселевское	1429,26	3,03	7,33	17	6,17	14,95	36	164	68	242					1340	— 6	2,84	6,87	16,6
Горбуновское	2450,16	2,53	7,10	18	5,43	15,21	39	196	70	280					2410	- 1	2,49	6,98	18,2
Епанешниковское	1787,82	2,76	5,88	14	5,97	12,71	31	180	84	212					1980	+ 10	3,06	6,51	16,2
Зоновское	996	1,95	5,00	10	4,27	10,90	25	255	99	256					1350	+ 35	2,65	6,78	15,7
Лабановское	1379,46	2,12	6,82	12	4,69	15,09	28	234	73	321					1490	+ 8	2,29	7,37	13,9
	19008,66	2,46	5,83	14	5,68	13,42	32	201	85	239	17	41			22320	+ 17	2,89	6,85	16,5

УБИНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 27.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	Годныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной оброчной и поземельной подати.	Разница между существующимъ и проектируемымъ окладами въ % %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Каргатская Дуброва . . .	1251,56	2,96	5,06	14,5	7,20	12,31	35,5	157	92	171	34	34	2,1	2,4	1130	— 9	2,67	4,58	13,4
Воздвиженское	200,81	2,57	4,01	5,5	6,79	10,58	14	161	116	156	70	70	1,3	1,4	200	0	2,56	4	6,1
Каргатскій форпостъ . . .	1508,41	1,54	3,91		3,86	9,28		302	119	253			1,4	2,1	1680	+ 11	1,72	4,36	6,1
Михайловское	317,56	2,07	4,29	13	6,09	12,60	38	225	108	207	33	33	1,6	2,3	390	+ 23	2,55	5,27	11,9
Карганское	1858,66	3,27	5,32	9	8,79	14,29	25	142	90	162		56	2	3	1660	— 10	2,93	4,74	8,4
Убинское	896,64	1,90	4,48	15	5,75	13,49	45	244	104	230		29,5	1,2	1,7	910	+ 1	1,91	4,55	15,6
Еланкинское	443,65	3,31	5,04	14	9,56	14,56	42	141	92	152		34	1,9	3,6	320	— 27	2,39	3,63	10.6
Колмаковское	1022,73	3,04	6,59	14	8,62	18,70	40	153	70	216		46	1,2	1,8	740	— 27	2,20	4,77	10,4
Кондусланское	527,71	1,78	6,43	10,5	5,41	19,53	32	262	72	361		60	1,1	1,6	270	— 48	91	3,29	5,4
	8027,73	2,33	4,98	9,7	6,33	13,32	26	199	94	210	23	50	1,5	2,2	7300	— 9	2,12	4,48	8,8

ИТКУЛЬСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Таблица № 28.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ.						% отношеніе къ ревизскимъ душамъ.		% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли.		Количество на наличную душу.		Проектируемая сумма государственной оброчной и поземельной подати.	Разница между существующимъ и проектируемымъ окладомъ въ % %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ.		
		Казенныхъ.			Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ.														
		На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Наличныхъ.	Годныхъ.		На наличную душу.	На годнаго работника.	Лошадей.	Рогатаго скота.			На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Иткульское	1485,06	2,91	6,18	12	7,50	15,95	27	160	75	212	—	—	2	2,8	1350	— 9	2,65	4,04	12,1
Коякское	424,97	2,66	5,74	12	5,76	12,45	27	176	82	216	22,5	47,3	1,1	0,6	430	21	2,70	5,81	12,1
Чулымское	1060,09	2,51	5,17	12	5,13	10,58	27	186	90	206	—	—	1,9	2,4	1230	+ 40	2,90	6	12,1
Крутологовское	2143,53	3,48	6,52	23	8,39	15,71	56	139	71	190	14,9	28	1,4	1	1780	— 12	2,89	5,41	19,3
Овчинниковское	1013,39	3,14	5,96	4	7,83	14,88	10	148	78	190	79,7	151,5	1,5	2,2	940	— 7	2,90	5,53	3,7
Сектинское	1471,65	3,35	7,31	19	8,46	18,48	48	139	63	218	17,6	38,5	2	3	1140	— 22	2,60	5,64	14,7
	7598,9	3,8	6,23	11,3	7,47	15,4	27,2	151	74	202	27	55,2	1,5	2	6870	— 9,0	2,77	5,64	10

ИНОРОДНЫЯ УПРАВЫ.

Таблица № 29.

Названіе инородныхъ управъ.	Количество казенныхъ сборовъ въ 1898 году.	Приходится сборовъ. Казенныхъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	Всѣхъ: казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину удобной земли.	% отношеніе къ ревизскимъ душамъ. Наличныхъ.	Годныхъ.	% отношеніе наличныхъ душъ къ годнымъ работникамъ.	Десятинъ удобной земли. На наличную душу.	На годнаго работника.	Количество на наличную душу. Лошадей.	Рогатаго скота.	Проектируемая сумма государственной оброчной и поземельной подати.	Разница между существующимъ и проектируемымъ окладами въ % %.	Приходится проектируемыхъ сборовъ. На наличную душу.	На годнаго работника.	На одну десятину земли.
Тунужская	856,37	1,59	3,82	—	2,8	5	—	248	103	240	—	—	1,13	1,18	1010	+ 19	1,90	4,55	12,6
Любейская	199,99	2,35	3,84	—	3,29	5,38	—	160	98	163	—	—	1,23	1,64	160	— 19	1,87	3,08	12,5
Туражская	1505,74	2,01	3,60	—	2,52	4,51	—	185	103	179	—	—	0,85	1,09	1350	— 10	1,80	3,23	12
Теренинская	281,96	2,39	3,97	4,8	3,89	6,40	7,9	155	93	166	48,4	80,4	2	3	170	— 40	1,44	2,40	9,6
Каргалинская	82,65	1,16	1,72	—	2,51	3,72	—	177	120	148	—	—	1,4	2,4	120	+ 44	1,69	2,60	11,3
Чайская	176,66	1,69	2,61	—	2,28	3,65	—	219	137	160	—	—	1,3	1,8	170	— 6	1,69	2,54	10,6
Барабинская	1928,27	1,79	2,87	—	2,35	3,92	—	204	129	160	—	—	1,6	1,9	2020	+ 5	2	3,21	13,3
	5025,64	1,88	3,34	12,5	2,50	4,44	16,7	198	111	177	15	26	1,3	1,8	5000	0	1,87	3,32	12,4

Примѣчаніе 1. Недоимка по окладнымъ платежамъ числится за Тунужской управой въ размѣрѣ 158% и за Барабинской—154% къ окладу.

Примѣчаніе 2. Общее количество удобной земли по всѣмъ управамъ, при расчетѣ по 15 десятинъ на наличную душу, выражается цифрой въ 40,035 десятинъ.